

**Мошенський Сергій**

*д.е.н., професор кафедри національної безпеки, публічного управління та адміністрування  
Державний університет «Житомирська політехніка»  
<https://orcid.org/0000-0002-0861-0749>*

**Городиський Микола**

*к.е.н., доц.  
Державний університет «Житомирська політехніка»  
<https://orcid.org/0000-0002-9433-1454>*

**Підгорний Олесь**

*аспірант  
ПВНЗ «Європейський університет»  
<https://orcid.org/0009-0003-6130-4200>*

**Соловійов Богдан**

*аспірант  
ПВНЗ «Європейський університет»  
<https://orcid.org/0009-0008-2641-5286>*

**Фінансова відкритість країн в умовах глобалізації**

**Анотація.** У статті розглянуто тенденції та аспекти фінансової відкритості країн в умовах інтеграції в міжнародний фінансовий простір. Аналіз показує, що прагнення до глобальної інтеграції призводить до зростання економічних зв'язків та підвищення інтенсивності взаємодії між державами, що в свою чергу має позитивний вплив на інвестиційні можливості та умови ведення бізнесу. Однак, зростання фінансової відкритості супроводжується посиленням ризиків, таких як фінансові злочини, відмивання грошей та вплив зовнішніх економічних факторів на національні ринки. Розглянуто взаємозв'язок між фінансовою політикою, фінансовою відкритістю та економічною стабільністю, а також роль регуляторних заходів у забезпеченні балансу між відкритістю фінансових ринків та захистом національних інтересів. Дослідження включає аналіз Індексу фінансової відкритості Чінна-Іто як інструменту для оцінки рівня фінансової відкритості країн. Результати показують, що країни з високими значеннями цього індексу зазвичай мають значну фінансову інтеграцію, хоча вплив економічних та політичних факторів може призводити до варіацій у показниках. Висвітлено важливість гармонізації національного законодавства з міжнародними стандартами та адаптації фінансової політики для досягнення стійкого економічного зростання та забезпечення фінансової стабільності.

**Ключові слова:** фінансова відкритість; глобалізація; індекс фінансової відкритості Чінна-Іто; фінансові ризики.

**Актуальність теми.** Національні фінансові ринки більшості країн активно інтегруються у міжнародний фінансовий простір. Цей процес веде до зростання економічних зв'язків та інтенсивності взаємодії між державами, що в свою чергу сприяє розширенню інвестиційних можливостей і покращенню бізнес-умов. Однак, разом з перевагами фінансової відкритості виникають нові виклики, зокрема підвищені ризики фінансових злочинів, відмивання грошей та вплив зовнішніх економічних факторів на внутрішні ринки.

Фінансова відкритість визначається як система інституційних відносин, що забезпечує свободу транскордонного руху фінансового капіталу. Вона включає в себе як ринкові принципи формування капіталу, так і динаміку глобалізації, яка має критичне значення для економічного зростання країн. Однак, на практиці, забезпечення балансу між відкритістю та фінансовою безпекою стає надзвичайно важливим. Фінансова політика держави, яка визначає межі регуляції фінансових ринків, є важливим інструментом у підтриманні цього балансу. Ефективна фінансова політика може сприяти залученню іноземних інвестицій та стабільності економіки, проте надмірна відкритість без відповідного регулювання може призвести до негативних наслідків, таких як підвищена вразливість до зовнішніх факторів та загроза національній безпеці.

Таким чином, перед державами постає завдання знайти оптимальний баланс між фінансовою відкритістю та захистом національних інтересів. Це передбачає не лише адаптацію до міжнародних економічних та фінансових умов, але й розробку ефективної фінансової політики, що забезпечує стабільність і безпеку національної економіки.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** У наукових дослідженнях проводиться аналіз аспектів фінансової відкритості, міжнародного досвіду формування фінансової відкритості в умовах глобальних змін, забезпечення економічної стабільності в умовах фінансової відкритості та регулювання. Вчені Є.О. Бублик, О.І. Боцун, О.І. Кремень, І.В. Краснова, О.В. Корват, Л.В. Шірінян та А.С. Шірінян досліджують відкритість фінансового ринку та його вплив на економічні процеси.

О.І. Бойцун [1] вважає, що глобалізація фінансових ринків вказує на суттєві макроекономічні наслідки як для країн, що активно інтегруються у світові торговельні та фінансові процеси, так і для тих, що залишаються не задіяними. Втім, науковці не змогли знайти чітких та переконливих емпіричних доказів прямого зв'язку між фінансовою лібералізацією та економічним зростанням. Однією з причин цього є недостатність об'єктивних вимірників та статистичної бази в багатьох країнах, що ускладнює проведення точних розрахунків.

Кремень О.І. [3] наголошує, що відкритість національної економіки, яка включає функціональні та торговельно-політичні аспекти, є важливою характеристикою з огляду на інтеграцію та глобалізацію світового економічного господарства. На практиці це проявляється через поглиблення та розвиток зовнішньоекономічних зв'язків, а також інтенсифікацію міжнародних потоків товарів, послуг і капіталу.

Основна думка авторів О.А. Харун та І.А. Матюх [6] полягає в тому, що фінансова глобалізація є неминучим і об'єктивним процесом інтернаціоналізації, який несе як ризики, так і потенційні переваги. Незважаючи на регульованість цього процесу, повністю уникнути ризиків неможливо, і країни стають вразливими до зовнішніх фінансових криз. Отже, зважаючи на аналіз наукових досліджень, питання фінансової відкритості потребує подальших досліджень для кращого розуміння його впливу.

**Метою статті є** визначення та аналіз фінансової відкритості країн в умовах глобалізації.

**Викладення основного матеріалу.** Національні фінансові ринки більшості країн прагнуть до інтеграції у міжнародний фінансовий простір, що призводить до збільшення економічних зв'язків та зростання інтенсивності взаємодії між державами. Цей процес супроводжується значними вигодами для економік, зокрема, збільшенням інвестиційних можливостей та покращенням умов для бізнесу. Однак разом із зростаючою фінансовою відкритістю загострюються питання національної безпеки, оскільки підвищуються ризики фінансових злочинів, відмивання грошей та впливу зовнішніх економічних факторів на внутрішні ринки. Таким чином, країни стикаються з необхідністю збалансувати інтеграцію у глобальний фінансовий простір із захистом своїх національних інтересів та безпеки.

На думку Є. Бублика [2], визначення поняття фінансової відкритості є досить складним, тому, найбільш влучне тлумачення є те, що фінансову відкритість варто розглядати як систему інституційних відносин, що визначає свободу транскордонного руху фінансового капіталу. Під фінансовим капіталом мається на увазі сукупність капіталізованих фінансових ресурсів, які використовують власники та менеджери в економічному процесі відтворення вартості як джерело фінансування господарської діяльності з метою одержання доходу. Формування фінансового капіталу в економічній системі держави здійснюється на ринкових принципах та підходах. Отже, визначена автором дефініція фінансової відкритості є чітко сформульованою, оскільки вона комплексно охоплює всі ключові аспекти цього поняття. По-перше, дане тлумачення чітко визначає свободу транскордонного руху фінансового капіталу, що є основою фінансової відкритості. По-друге, визначення враховує ринкові принципи формування фінансових ресурсів, що відповідає реаліям сучасної економіки. По-третє, динаміка фінансової відкритості, як індикатор глобалізації та впливу на економічне зростання, дозволяє оцінити роль і значення цієї відкритості для розвитку окремих країн, визначення акцентує увагу на необхідності балансування між відкритістю та фінансовою безпекою, що є критично важливим у сучасному глобалізованому світі.

Фінансова політика тісно пов'язана з фінансовою відкритістю, оскільки вона визначає межі та регуляції, що впливають на ступінь відкритості фінансових ринків. Відповідно, ефективна фінансова політика може сприяти залученню іноземних інвестицій, стимулювати економічний розвиток та покращувати фінансову стабільність країни. Водночас, надмірна відкритість без належного регулювання може призвести до негативних наслідків, таких як підвищена вразливість до зовнішніх фінансових потоків, відтік капіталу та загроза національній безпеці. Регуляторні заходи у сфері фінансової політики включають створення сприятливого інвестиційного середовища, запровадження прозорих правил для фінансових установ та моніторинг транскордонних фінансових потоків. Важливим аспектом є також гармонізація національного законодавства з міжнародними стандартами, такими як Міжнародні стандарти фінансової звітності (IFRS) та фінансові заходи боротьби з відмиванням коштів (FATF) [4]. Таким чином, фінансова політика відіграє ключову роль у забезпеченні балансу між відкритістю фінансових ринків та захистом національних інтересів. Ефективне поєднання цих елементів дозволяє країнам досягати стійкого економічного зростання, зберігаючи при цьому фінансову стабільність та безпеку.

Фінансова політика держави формується під впливом різноманітних зовнішніх та внутрішніх чинників. Серед зовнішніх факторів варто виокремити економічні відносини з іншими країнами, які включають поставки сировини, матеріалів та інших ресурсів, обмін технологіями, а також експортні можливості. Внутрішніми факторами, які впливають на фінансову політику є форма власності на основні засоби виробництва, структура економіки, соціальний склад населення, рівень добробуту, інтелектуальний потенціал населення, розвиток економіки та організація грошового обігу, стабільність національної валюти і форми кредитування [5]. Крім того, на фінансову політику впливають інші економічні умови, які склалися на певному етапі економічного розвитку. Отже, фінансова політика змінюється та адаптується з огляду на практичні потреби, враховуючи всі зазначені вище фактори. Фінансова політика спрямована на підвищення суспільного добробуту та одночасно на зростання ефективності виробництва, що включає збільшення продуктивності праці, впровадження матеріально- та ресурсозберігаючих технологій, раціоналізацію структури економіки і т. д. Основним принципом фінансової політики є активне сприяння розвитку виробництва, підтримка підприємницької активності та збільшення рівня зайнятості населення. Крім того, важливою є фінансова відкритість, яка сприяє прозорості, ефективності та стабільності фінансових процесів у країні, сприяючи залученню інвестицій та зміцненню фінансових позицій на міжнародному рівні.

Одним із ключових елементів економічної безпеки країни є її фінансова складова, яка базується на принципах незалежності, ефективності та конкурентоспроможності фінансово-кредитної системи. Надійна фінансова система дозволяє державі ефективно реагувати на внутрішні та зовнішні виклики, захищаючи економічні інтереси та забезпечуючи добробут населення.

Одним з показників, яким можна оцінити ступінь фінансової відкритості країн, є Індекс фінансової відкритості Чінна-Іто. Menzies Chinn та Hiro Ito розробили методологію для визначення ступеня фінансової відкритості. Цей підхід базується на аналізі наявності чи відсутності нормативних обмежень на операції, методологія надає кількісну оцінку рівня лібералізації операцій з капіталом, поточних розрахунків та вимог щодо виведення прибутку в межах країни. Цей підхід також дозволяє надати кількісну оцінку процесу фінансової інтеграції та визначити роль фінансової відкритості у цьому процесі. Індекс Чінна-Іто намагається кількісно визначити обмеження операцій на рахунку капіталу на основі щорічного звіту МВФ про валютні домовленості та валютні обмеження (AREAER) [7]. Цей індекс враховує наявність різноманітності валютних курсів, обмежень на поточні та капітальні операції, а також вимог щодо обов'язкового продажу валютних виручок [2]. В таблиці 1 наведено індекс фінансової відкритості Чінна-Іто в розрізі країн за певний період.

Таблиця 1

Індекс фінансової відкритості Чінна-Іто за період 2017–2021 роки [8]

№	Країна	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Сполучені Штати Америки	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
2.	Канада	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
3.	Великобританія	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
4.	Австрія	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
5.	Бельгія	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
6.	Німеччина	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
7.	Швейцарія	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
8.	Греція	1,22	1,22	2,30	2,30	2,30
9.	Ісландія	1,03	1,03	1,29	1,54	1,79
10.	Туреччина	-0,04	-1,24	-1,24	-1,24	-1,24
11.	Аргентина	1,29	1,54	-0,74	-0,74	-0,74
12.	Мексика	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03
13.	Кіпр	2,05	2,30	2,30	2,30	2,30
14.	Оман	2,30	2,30	2,30	2,30	2,05
15.	Китай	-1,24	-1,24	-1,24	-1,24	-1,24
16.	Латвія	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
17.	Чеська Республіка	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30
18.	Україна	-1,93	-1,93	-1,93	-1,93	-1,93
19.	Словенія	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03
20.	Румунія	2,30	2,30	2,30	2,05	1,79

В таблиці 1 продемонстровано індекс фінансової відкритості Чінна-Іто для різних країн за період з 2017 по 2021 роки. Цей індекс вимірює ступінь лібералізації фінансових ринків країни та її відкритість для міжнародних капітальних потоків. Високу фінансову відкритість мають такі країни, як Сполучені Штати, Канада, Великобританія, Австрія, Бельгія, Німеччина, Швейцарія, Латвія, Чеська Республіка та інші, вони мають стабільно високий індекс – 2,30 протягом усього періоду, що свідчить про їх високу фінансову відкритість. Греція, Ісландія, Кіпр та Румунія мають зростаючу фінансову відкритість та показують тенденцію до збільшення фінансової відкритості за період, що може бути пов'язаним з їх економічним розвитком чи політичними змінами, що сприяють лібералізації ринків. Мексика та Словенія мають стабільно середні значення індексу, що вказує на певний рівень фінансової відкритості, але не до такого рівня, як у найвищих показників, а Туреччина, Аргентина, Китай та Україна демонструють стабільно низькі або негативні значення індексу, що свідчить про обмежену фінансову відкритість або навіть обмеження на міжнародні капітальні потоки, що може виникати внаслідок обмеження політичними чи економічними факторами, що гальмують їхню фінансову відкритість та обмежують доступ до міжнародних капіталів.

Ці дані допомагають оцінити, наскільки кожна з країн залучена до глобальних фінансових ринків і готова до міжнародних фінансових трансакцій, оцінюють рівень інтеграції країни в глобальні фінансові ринки та її готовність до міжнародних фінансових трансакцій. Вони включають участь у глобальних фінансових інститутах, розвиток національних фінансових ринків, регуляторні рамки, валютну стабільність та розвиненість фінансової інфраструктури.

Таблиця 2

Показник відкритості торгівлі (% ВВП) за період 2017–2021 роки [10]

№	Країна	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Сполучені Штати Америки	27,1	27,4	26,3	23,1	25,3
2.	Канада	65,1	66,6	66,2	61,2	62,4
3.	Великобританія	63,1	64,5	64,7	58,8	59,3
4.	Австрія	104,9	107,9	107,9	99,7	111,0
5.	Бельгія	165,3	166,5	164,2	155,3	174,0
6.	Німеччина	87,2	88,5	88,3	81,1	89,2
7.	Швейцарія	123,6	124,4	124,1	121,8	130,3
8.	Греція	71,6	80,2	81,9	71,8	89,7
9.	Ісландія	87,0	88,6	82,9	68,0	76,3
10.	Туреччина	55,8	62,6	63,2	61,3	71,1
11.	Аргентина	25,3	30,8	32,6	30,2	32,9
12.	Мексика	77,0	80,2	77,4	76,9	83,3
13.	Кіпр	148,0	148,5	151,9	162,7	174,9
14.	Оман	89,0	89,3	86,5	91,9	93,9
15.	Китай	37,6	37,6	35,9	34,8	37,3
16.	Латвія	123,9	123,6	120,7	120,2	132,3
17.	Чеська Республіка	150,5	147,9	141,8	133,1	142,5
18.	Україна	104,0	99,2	90,5	79,2	82,7
19.	Словенія	146,7	157,3	161,1	158,6	146,6
20.	Румунія	87,2	86,5	84,5	78,1	86,9

В таблиці 2 наведено показник відкритості торгівлі (відношення експорту та імпорту до ВВП) для різних країн за період з 2017 по 2021 роки, в цілому, показник відображає різний ступінь інтеграції країн у світову економіку, що може бути важливим для розуміння їх економічної стратегії та вразливості до глобальних економічних змін. Високою відкритістю торгівлі характеризуються такі країни як Бельгія, Австрія, Швейцарія, Кіпр, Латвія та Чеська Республіка. Канада, Великобританія, Німеччина, Греція, Ісландія, Туреччина, Мексика, Оман, Китай, Словенія та Румунія демонструють середні показники відкритості, що вказує на значну, але не домінуючу роль міжнародної торгівлі в їх економіках. Сполучені Штати та Аргентина мають найнижчі показники серед представлених країн, що вказує на меншу залежність їх економік від міжнародної торгівлі.

Отже, загальна тенденція показує, що країни з вищими показниками відкритості торгівлі (% ВВП) частіше мають вищий індекс фінансової відкритості. Наприклад, країни, такі як Канада, Бельгія, Швейцарія мають високі показники в обох таблицях. Деякі країни, такі як Україна та Туреччина,

показують стабільно низькі значення як у показнику фінансової відкритості, так і у показнику відкритості торгівлі, що може відображати слабку інтеграцію зі світовими фінансовими та торговельними ринками. Країни, що зазнали значних економічних змін (наприклад, Греція та Аргентина), можуть показувати коливання в обох показниках через економічні зміни та політичні фактори.

Наприклад, США мають один з найбільших внутрішніх ринків у світі, що може знижувати залежність від зовнішньої торгівлі порівняно з іншими країнами, велика частина виробництва в США спрямована на задоволення внутрішнього попиту. Хоча зовнішньоекономічна діяльність також є важливою, вона має менший вплив на загальний обсяг економіки порівняно з внутрішнім ринком. Експорт та імпорт сприяють економічному зростанню, але їхня частка у ВВП є меншою. Також, США мають розвинену промисловість та послуги, які часто орієнтовані на внутрішній ринок, що може впливати на відносно невеликий показник зовнішньої торгівлі у відсотковому відношенні до ВВП. Отже, невеликі показники в таблиці 2 для США можуть бути відображенням їхньої економічної структури та орієнтації на внутрішній ринок, що робить їх менш залежними від зовнішньої торгівлі порівняно з іншими країнами, проте щодо фінансової відкритості США показує стабільно високий індекс, тому, можна зробити висновок, що індекс фінансової відкритості та відкритість торгівлі мають певну залежність, проте це не є абсолютним правилом, оскільки вплив може відрізнятися залежно від конкретних економічних умов, зовнішньоекономічної діяльності та стратегій кожної країни.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Отже, фінансова відкритість країн є складним та мультифакторним процесом, яке визначається різними економічними, юридичними, політичними та інституційними чинниками. Основні впливові фактори включають регулювання та законодавство, які визначають ступінь прозорості та доступності фінансових ринків для іноземних інвесторів. Розвиток фінансової інфраструктури, такої як банківська система, фондові ринки та страхові компанії, стабільність та ефективність фінансової системи, участь у міжнародних фінансових організаціях та дотримання міжнародних стандартів сприяють інтеграції країни у глобальну фінансову систему, низький рівень корупції та фінансова стабільність країни, інновації в фінансовому секторі та використання сучасних технологій розвивають нові можливості для підвищення фінансової ефективності та забезпечують прогрес у напрямі фінансової відкритості.

#### Список використаної літератури:

1. *Бойцун О.* Фінансова відкритість: небезпека чи сприяння економічному зростанню? / *О.Бойцун* // Економічна наука. Інвестиції: практика та досвід. – 2013. – № 7. – С. 62–64 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL: [http://www.investplan.com.ua/pdf/7\\_2013/16.pdf](http://www.investplan.com.ua/pdf/7_2013/16.pdf).
2. *Бублик С.О.* Фінансова відкритість транзитивних економік : монографія / *С.О. Бублик* ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2020. – 324 с.
3. *Кремень О.* Відкритість економіки та напрямки її оцінки / *О.Кремень* // Економічний простір: збірник наукових праць : ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури". – 2009. – № 31. – С. 5–21 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [https://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/56893/7/Kremen\\_Vidkrytist.pdf;jsessionid=BF156AE44F6841124926A13F910D84E](https://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/56893/7/Kremen_Vidkrytist.pdf;jsessionid=BF156AE44F6841124926A13F910D84E).
4. Рекомендації групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) // Урядовий портал: Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.kmu.gov.ua/>.
5. *Сімаш Т.Д.* Фінансова політика держави: прагматика та проблематика / *Т.Д. Сімаш* // Академічний огляд. Економіка та підприємництво. – 2015. – № 1 (42). С. 29–34.
6. *Харук О.* Особливості та наслідки фінансової глобалізації в сучасних умовах / *О.Харук, І.Матюх* // Економіка та суспільство. – 2018. – №. 19. – Р. 69–73 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-19-11>.
7. Financial development, financial openness, and policy effectiveness // MDPI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.mdpi.com/1911-8074/17/6/230>.
8. The Chinn-Ito Index // Homepage | Portland State University [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [https://web.pdx.edu/~ito/Chinn-Ito\\_website.htm](https://web.pdx.edu/~ito/Chinn-Ito_website.htm).
9. The US is one of the least trade-oriented countries in the world – despite laying the groundwork for today’s globalized system // The Conversation [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://theconversation.com/the-us-is-one-of-the-least-trade-oriented-countries-in-the-world-despite-laying-the-groundwork-for-todays-globalized-system-226448>.
10. World Development Indicators // DataBank. The World Bank [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://databank.worldbank.org/trade-openness-long-serie/id/a16d7265>.

#### References:

1. Boitsun, O. (2013), «Finansova vidkrytist: nebezpeka chy spryanniya ekonomichnomu zrostanniu?», *Ekonomichna nauka. Investytsii: praktyka ta dosvid*, No 7, S. 62–64, [Online], available at: [http://www.investplan.com.ua/pdf/7\\_2013/16.pdf](http://www.investplan.com.ua/pdf/7_2013/16.pdf)

2. Bublyk, Ye.O. (2020), *Finansova vidkrytist tranzytyvnykh ekonomik*, monohrafiia, NAN Ukrainy, DU «In-t ekon. ta prohozuv. NAN Ukrainy», K., 324 s.
3. Kremen O. (2009), «Vidkrytist ekonomiky ta napriamky yii otsinky», *Ekonomichnyi prostir: zbirnyk naukovykh prats*, DVNZ "Prydniprovska derzhavna akademiia budivnytstva ta arkhitektury", No. 31, s. 5–21, [Online], available at: [https://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/56893/7/Kremen\\_Vidkrytist.pdf;jsessionid=BF156AEEA4F6841124926A13F910D84E](https://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/download/123456789/56893/7/Kremen_Vidkrytist.pdf;jsessionid=BF156AEEA4F6841124926A13F910D84E)
4. Rekomendatsii hrupy z rozrobky finansovykh zakhodiv borotby z vidmyvanniam hroshei (FATF), Uriadovyi portal, Yedynyi veb-portal orhaniv vykonavchoi vlady Ukrainy, [Online], available at: <https://www.kmu.gov.ua/>
5. Sitash, T.D. (2015), «Finansova polityka derzhavy: prahmatyka ta problematyka», *Akademichnyi ohliad. Ekonomika ta pidpriemnytstvo*, No. 1 (42), s. 29–34.
6. Kharuk, O. & Matiukh, I. (2018), «Osoblyvosti ta naslidky finansovoi hlobalizatsii v suchasnykh umovakh», *Ekonomika ta susupilstvo*, No. 19, P. 69–73, [Online], available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-19-11>
7. Financial development, financial openness, and policy effectiveness. MDPI, [Online], available at: <https://www.mdpi.com/1911-8074/17/6/230>
8. The Chinn-Ito Index, Homepage | Portland State University, [Online], available at: [https://web.pdx.edu/~ito/Chinn-Ito\\_website.htm](https://web.pdx.edu/~ito/Chinn-Ito_website.htm)
9. The US is one of the least trade-oriented countries in the world – despite laying the groundwork for today’s globalized system. The Conversation, [Online], available at: <https://theconversation.com/the-us-is-one-of-the-least-trade-oriented-countries-in-the-world-despite-laying-the-groundwork-for-todays-globalized-system-226448>
10. World Development Indicators | DataBank. The World Bank, [Online], available at: <https://databank.worldbank.org/trade-openness-long-serie/id/a16d7265>

**Moshenskyi S., Hordyskyi M., Pidhorniy O., Soloviov B.**

**Financial openness of countries in the context of globalization**

**Abstract.** The article examines the trends and aspects of financial openness in countries amid their integration into the international financial space. The analysis shows that the drive towards global integration leads to an increase in economic ties and the intensification of interactions between states, which in turn positively impacts investment opportunities and business conditions. However, the growth of financial openness is accompanied by heightened risks, such as financial crimes, money laundering, and the influence of external economic factors on national markets. The relationship between financial policy, financial openness, and economic stability is explored, along with the role of regulatory measures in ensuring a balance between open financial markets and the protection of national interests. The study includes an analysis of the Chinn-Ito Financial Openness Index as a tool for assessing the level of financial openness in countries. The results indicate that countries with high values of this index typically exhibit significant financial integration, although economic and political factors can lead to variations in the indicators. The importance of harmonizing national legislation with international standards and adapting financial policy to achieve sustainable economic growth and ensure financial stability is highlighted.

**Keywords:** financial openness; globalization; Chinn-Ito Financial Openness Index; financial risks.

Стаття надійшла до редакції 07.05.2024.