

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ В УКРАИНСКОМ И РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Рассмотрено регулирование правоотношений в области наследования по закону законодательными системами двух стран, имеющих общую правовую историю – России и Украины. Проведено исследование системы России и Украины в наследственных правоотношениях, регулируемых правовыми системами двух государств

Распад Советского Союза, установление новых границ, вначале формальных, а затем и реальных, создали ряд, на тот момент новых, проблем, как политического, так и экономического характера.

Раздел территории “по-живому” рвал на части не только заводы, фабрики, другие предприятия, разрывались родственные узы. Предприятия и семьи оказались разорваны новыми государственными границами.

В связи с этим, остро встал вопрос о наследовании, как с экономической, так и с социальной (особенно семейной), а так же иных точек зрения.

В связи с изменениями, произошедшими в последнее время в международных отношениях между Россией и Украиной, изменился уровень миграционных процессов между этими двумя странами. Вышеописанные процессы привели к возрождению интереса к проблеме совершенствования наследственного законодательства.

Понимая важность и сложность обозначенной проблемы, считаю целесообразным провести анализ норм, регулирующих наследственные правоотношения в законодательстве Украины и России. Поскольку вопросы, связанные с наследованием рано или поздно затрагивают каждого, данная тема актуальна сейчас и ещё долго не потеряет своей актуальности.

Проведённый анализ даёт возможность выявить проблемы, существующие в сфере наследственного права, сформулировать предложения по совершенствованию наследственного законодательства и устранению обнаруженных проблем.

При этом наследование по закону является наиболее распространённым способом принятия наследниками наследства, поскольку в данном случае наследодатель может не оставить завещания, либо составить завещательное распоряжение с нарушением требований, предъявляемых к завещанию, в соответствии с действующим в данном государстве законодательством.

Рассмотрим регулирование правоотношений в области наследования по закону законодательными системами двух стран, имеющих общую правовую историю – России и Украины.

Автором ставятся следующие цели настоящего исследования:

1. Рассмотреть и сравнить украинское и российское законодательство, регулирующее отношения в сфере наследования по закону.
2. Выявить основные проблемы в рассмотренных правовых системах и предложить варианты их решения.

В обеих правовых системах наследование по закону указано после наследования по завещанию. Обе системы предусматривают очерёдность призвания наследников к наследству, которая, при этом, различна.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ) предусматривает следующий порядок наследования:

1. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя (ст. 1142 ГК РФ) [1, с. 14].

2. Наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его бабушка и дедушка как со стороны отца, так и со стороны матери (ст. 1143 ГК РФ) [2, с. 14].

3. Наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тётки наследодателя) (ст. 1144 ГК РФ) [3, с. 14].

4. В качестве наследников четвертой очереди призываются родственники третьей степени родства – прадедушки и прабабушки наследодателя (ч. 2 ст. 1145 ГК РФ) [4, с. 14-15].

5. В качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства – дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки) (ч. 2 ст. 1145 ГК РФ) [4, с. 14-15].

6. В качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства – дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети) (ч. 2 ст. 1145 ГК РФ) [4, с. 14-15].

7. В качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя (ч. 3 ст. 1145 ГК РФ) [5, с. 15].

8. Нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди¹ (ч. 3 ст. 1148 ГК РФ) [6, с. 15-16].

В Гражданском Кодексе Украины (далее по тексту ГКУ) установлена иная очерёдность:

1. Дети наследодателя, переживший супруг и родители (ст. 1261 ГКУ [7, с. 1227]);

2. Родные братья и сёстры наследодателя, бабка и дед как со стороны отца, так и со стороны матери (ст. 1162 ГКУ [8, с. 1228]);

3. Родные дядя и тётка наследодателя (ст. 1263 ГКУ [9, с. 1228]);

4. Лица, проживавшие с наследодателем одной семьёй не менее 5 лет до времени открытия наследства (ст. 1264 ГКУ [10, с. 1229]);

5. Другие родственники наследодателя до шестой степени родства включительно, причём родственники более близкой степени родства отстраняют от права наследования родственников дальней степени родства; иждивенцы (ст. 1265 ГКУ [11, с. 1229]).

Таким образом, несмотря на номинально меньшее количество очередей, предусмотренное ГКУ, по сравнению с ГК РФ, фактическое количество призываемых к наследованию очередей по ГКУ превышает количество предусмотренных ГК РФ очередей за счёт внутриочередного разделения порядка призвания наследников к наследству, предусмотренного ГКУ, количество призываемых к наследованию лиц по ГКУ превышает количество призываемых наследников по ГК РФ, что, в свою очередь, уменьшает в украинском наследственном законодательстве, по сравнению с российским наследственным законодательством, возможность признания наследственного имущества выморочным.

Также следует обратить внимание на такую особенность украинского наследственного законодательства как возможность изменения очерёдности получения права на наследование заключением между заинтересованными наследниками в результате заключения между наследниками нотариально удостоверенного договора² (ч. 1 ст. 1259 ГКУ [12, с. 1225]), в соответствии с которым “одновременно с их очередью будет наследовать наследник другой очереди, которая не призывается вместе с ними к наследованию”³. Закреплённое в указанной статье право позволяет наследникам распорядиться правом на получение наследства в зависимости от различных обстоятельств, обеспечивая, таким образом, большую гибкость украинского наследственного законодательства.

Однако вторая часть той же статьи предусматривает возможность изменения очерёдности и в судебном порядке (ч. 2 ст. 1259 ГКУ [13, с. 1225]). “Физическое лицо, являющееся наследником по закону последующих очередей, которое является наследником по закону следующей очереди, может по решению суда получить право на наследование

¹ В случае наследования иными очередями, иждивенцы наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (ч. 1-2 ст. 1148 ГК РФ).

² Данный договор не может нарушать права наследника, который не принимает в нём участия, а также наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве.

³ Е.О. Харитонов. Гражданский Кодекс Украины: научно-практический комментарий. – Харьков: Одиссей. – 2007 г., с. 1225.

вместе с наследниками той очереди, которая имеет право на наследование, при условии, что оно в течение длительного времени оно заботилось, материально обеспечивало, оказывало другую помощь наследодателю, который ввиду преклонного возраста, тяжёлой болезни или увечья был в беспомощном состоянии” (ч. 2 ст. 1259 ГКУ [13, с. 1225]). Данная формулировка также придаёт наследственному законодательству определённую подвижность, поскольку позволяет лицу, являющемуся наследником одной из очередей по закону, заботившемуся о наследодателе при его жизни рассчитывать на получение наследства после смерти наследодателя независимо от того, согласятся ли иные наследники призываемой очереди заключить с ним договор и “поделиться” наследством.

При этом в соответствии со ст. 1267 ГКУ [14, с. 1231] наследники имеют право не только изменить очерёдность получения права на наследство, но и изменить размеры долей в наследстве по взаимному соглашению

В российском законодательстве такое право наследников не предусмотрено (за исключением положений ст. 1165 ГК РФ [15, с. 22], предусматривающих раздел по соглашению лишь того имущества, “которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников” (ч. 1 ст. 1165 ГК РФ [15, с. 22])), но предусмотрена возможность отказа от наследства (ст. 1158 ГК РФ [16, с. 20]) в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства (ч. 1 ст. 1119 ГК РФ [17, с. 5]), в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 [18, с. 19]), а также без указания лиц, в пользу которых наследник отказывается от причитающейся ему доли в наследстве (ст. 1157 ГК РФ [19, с. 19]). Такая возможность, по мнению автора, не может рассматриваться как альтернатива положениям статей 1259 [12, 13, с. 1225] и 1267 [14, с. 1231] ГКУ, прежде всего, по фактическому различию рассматриваемых правомочий и их последствий. Изменение очерёдности получения права на наследство и размера долей в наследстве не лишает права на принятие наследства одного или нескольких призываемых к наследству лиц, а позволяет включить в перечень наследников призываемой очереди иных лиц, имеющих право на принятие наследства в порядке последующих очередей (ст. 1259 ГКУ [12, 13, с. 1225]) и уточнить размер их долей в наследстве (ст. 1267 ГКУ [14, с. 1231]). Отказ от наследства лишает отказавшегося наследника права на получение наследства полностью (ст.ст. 1157 – 1158 ГК РФ [19, 20, с. 19], ст. 1275 ГКУ [21, с. 1237]), либо только по конкретному основанию призвания к наследованию (особенность украинского национального наследственного законодательства, закреплённая в ч. 5 ст. 1275 ГКУ [21, с. 1237]). Также следует отметить, что правовые последствия украинского и российского наследственного законодательства различаются и в возможности отзыва отказа от принятия наследства. Так, в соответствии с ч. 6 ст. 1273 ГКУ [22, с. 1235-1236], отказ от принятия наследства может быть отозван в течение срока, установленного для его принятия⁴. ГК РФ такой возможности не допускает (ч. 3 ст. 1157 ГК РФ [19, с. 19]). Помимо этого, положения ст. 1157 [19, с. 19] и 1158 [16, с. 20] ГК РФ дублируются положениями ст. 1273 и ст. 1274 ГКУ [23, 24, с. 1235-1236], которые также вводят дополнительные ограничения. В соответствии с частями 1-4 ст. 1274 ГКУ [24, с. 1236] наследник по закону может отказаться только в пользу наследника по закону независимо от очереди; наследник по завещанию – только в пользу наследника по завещанию; если завещатель подназначил наследника, лицо, на имя которого составлено завещание – только в пользу лица, являющегося подназначенным наследником (ст. 1274 ГКУ [24, с. 1236]). Также наследник может отказаться от принятия наследства без указания субъекта, в чью пользу происходит отказ (ст. 1273 ГКУ [23, с. 1236]). На первый взгляд, требования ст. 1273 ГКУ [23, с. 1236] противоречат требованиям ст. 1274 ГКУ [24, с. 1236], если учитывать трактовку понятия “безусловность”, данную Е.О. Харитоновым в комментариях к ч. 1 ст. 1273⁵, однако, в комментариях к ч. 5 той же

⁴ Т.е., на протяжении шести месяцев со дня открытия наследства (Е.О. Харитонов. Гражданский Кодекс Украины: научно-практический комментарий. – Харьков: Одиссей. – 2007 г., с. 1236)

⁵ Е.О. Харитонов. Гражданский Кодекс Украины: научно-практический комментарий. – Харьков: Одиссей. – 2007 г., с. 1236.

статьи, Е.О. Харитонов предлагает другую трактовку требований статьи о том, что “отказ от принятия наследства является безусловным и безоговорочным” (ч. 5 ст. 1273 ГК РФ [23, с. 1236]). По мнению Е.О. Харитонova, под вышеуказанной формулировкой следует понимать запрет отказа “с условием”⁶. В ГК РФ данная норма также находит своё отражение (ч. 2 ст. 1158 ГК РФ [20, с. 19]). Однако в ГК РФ отсутствуют ограничения на отказ от наследства в пользу только наследника по завещанию, либо только наследника по закону (ст. 1157-1158 ГК РФ [19, 20, с. 19]). Также в ст. 1158 ГК РФ [20, с. 19] установлен запрет на отказ от наследства с оговорками или условием, что находит своё отражение и в ст. 1268 ГК РФ [25, с. 1232].

Также следует заметить, что введение в ГК РФ норм, ограничивающих право отказа от принятия наследства, обуславливает разграничение последствий отказа от наследства, указанных в ст. 1275 ГК РФ [21, с. 1237]. Данная статья предусматривает две ситуации: отказ от наследства наследника по закону и отказ от наследства наследника по завещанию. И в том, и в другом случае, отказавшийся наследник (как по закону, так и по завещанию) увеличивает за счёт своего отказа доли других наследников (соответственно, по закону или по завещанию). При этом в случае, когда отказывается наследник по завещанию, на которого возложен завещательный отказ, обязанность по завещательному отказу переходит к принявшим наследство наследникам по завещанию и распределяется между ними поровну. Так же возможно изменение статуса наследника: переход лица, указанного завещателем в завещании, не желающего по каким-либо причинам принимать наследство по завещанию, в круг лиц, имеющих право на призвание к наследству по закону.

Подводя итог вышеуказанному, следует отметить, что, несмотря на общую историю формирования наследственного права РФ и Украины, современное положение законодательства о наследовании по Закону в правовых системах этих двух стран существенно различается.

В украинском законодательстве, в отличие от российского, предусмотрено большее количество призываемых к наследству очередей, по сравнению с российским, что достигается, прежде всего, при помощи внутриочередного разделения, также в украинском законодательстве о наследовании по закону предусмотрено право наследников на изменение очередности и доли в наследстве, что придаёт наследственной системе Украины большую гибкость.

На основании проведённого анализа, можно сделать следующие выводы:

Из предусмотренных ГК РФ восьми очередей, подвижностью обладает только одна – восьмая очередь, а именно – нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые, в соответствии со ст. 1148 ГК РФ [26, с. 15], могут не являться родственниками умершего, что может ущемлять интересы наследников по закону по ГК РФ, в отличие от украинского законодательства, где иждивенцы, как и наследники пятой (последней) очереди, не могут призываться к наследству наравне с наследниками, например, первой очереди, если с наследником призываемой очереди не заключен соответствующий договор, либо если очередность не была изменена в судебном порядке. Заимствование российским наследственным законодательством данных положений значительно повысило бы гибкость системы российского наследственного права и устранило бы основания для сохранения в наследственном законодательстве “плавающих очередей”.

Запрет права отзыва отказа от наследства также не способствует гибкости национальной наследственной системы РФ. Вне зависимости от условий, вынудивших наследника отказаться от принятия наследства, отозвать отказ он уже не может. У такого лица остаётся только возможность обжаловать отказ. В украинской системе наследственного права вероятность возникновения такой ситуации ниже, поскольку ГК РФ предусматривает право лица, отказавшегося от наследства на отзыв отказа в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Что касается украинского законодательства, для устранения ограничения прав наследников на отказ от наследства в пользу иных лиц, имеющих право на призвание к наследству, правом отказа наследника по завещанию только в пользу наследника по

⁶ Там же. с. 1236.

завещанию, а наследника по закону – в пользу наследника по закону, притом, что правовые последствия почти идентичны (за исключением случаев с завещательным отказом), представляется логичным отменить подобное ограничение, предоставив наследнику право отказа от наследства в пользу любого другого наследника, как по закону, так и по завещанию. Положения ч. 4 ст. 1275 [21, с. 1237] ГКУ сохранить. Таким образом, предлагается заимствовать положения ст. 1158 ГК РФ [20, с. 19] и ст. 1140 ГК РФ [27, с. 14].

Таким образом, проведённое исследование показало, что, несмотря на наличие большого количества общих положений анализируемых нормативных правовых актов Украины и РФ, в правовых системах этих двух стран присутствует некоторое количество различий. Это касается, в основном, расхождений в очередности призываемых наследников, различных подходов законодателей к вопросу отказа от наследства, вопроса “плавающих очередей”. Все эти вопросы были рассмотрены в ходе проведённого анализа, были предложены варианты решения связанных с этим проблем, а именно:

1. Заимствование российским наследственным законодательством особенности национального украинского наследственного законодательства – предоставления права наследникам изменить очередность призвания к наследству доли в наследстве для устранения системы “плавающих очередей” и придания национальной системе наследственного права большей гибкости;

2. С целью повысить гибкость системы национального наследственного права РФ, предлагается изменить формулировку ч. 3 ст. 1157 ГК РФ [19, с. 19] и изложить её в следующей редакции: “Отказ от принятия наследства может быть отозван в течение срока, установленного для его принятия” т.е. предлагается заимствование украинского опыта;

3. Для устранения установленного в ГКУ ограничения прав наследников на отказ от наследства в пользу иных лиц, имеющих право на призвание к наследству, правом отказа наследника по завещанию только в пользу наследника по завещанию, а наследника по закону – в пользу наследника по закону – отменить подобное ограничение, предоставив наследнику право отказа от наследства в пользу любого другого наследника, как по закону, так и по завещанию. Положения ч. 4 ст. 1275 ГКУ [21, с. 1237] сохранить. Таким образом, предлагается заимствовать положения ст. 1158 ГК РФ [20, с. 19] и ст. 1140 ГК РФ [27, с. 14].

Проведённое в настоящей работе исследование показало, что наследственные системы России и Украины значительно отличаются, что может привести к возникновению коллизий в наследственных правоотношениях, регулируемых правовыми системами этих двух государств. Для снижения подобных рисков необходимо дальнейшее углубленное изучение данного вопроса, устранение спорных моментов в каждой из рассмотренных правовых систем и приведение нормативно-правовых актов, регулирующих наследственные правоотношения этих двух государств к единому унифицированному документу. Автор попытался в данной работе выявить и рассмотреть основные проблемы наследования по закону в правовых системах России и Украины. К сожалению, устранение этих проблем не может означать устранения всех спорных и нелогичных положений в нормативных правовых актах, регулирующих наследственные правоотношения этих двух государств. На основании вышеизложенного, Автор считает, что работа в данном направлении ещё может и должна проводиться для большего снижения рисков возникновения коллизий в рассматриваемых правовых системах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3. Введена в действие с 1 марта 2002 г. Федеральным законом от 26 ноября 2001 г. с последующими изменениями и дополнениями //СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
2. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года – книга 1-6
3. Гражданский кодекс Украины: науч.-практ. комментарий/ Под ред. Е.О. Харитоновой. – Харьков: Одиссей. – 2007. – 1279 с.