

Ю.Г. Даник, д.т.н., нач. ін-ту
 М.М. Проценко, к.т.н., пров.н.с.
 Житомирський військовий інститут ім. С.П. Корольова
 Національного авіаційного університету

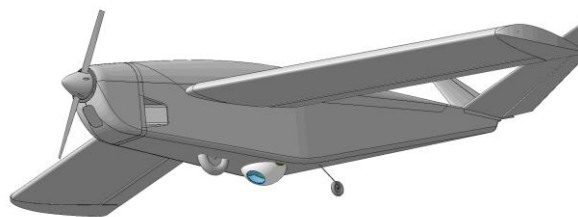
ВИМОГИ ДО ОПТИЧНОЇ СИСТЕМИ ТА ПРОЦЕСУ ОБРОБКИ ЦИФРОВИХ ФОТОЗОБРАЖЕНЬ АПАРАТУРОЮ БЕЗПЛОТНОГО ЛІТАЛЬНОГО АПАРАТА

У статті наведено методику вибору характеристик оптичної системи, основні етапи процесу обробки цифрових фотозображень та розглянута можливість використання безпілотних літальних апаратів (БПЛА) для здійснення моніторингу місцевості. Розглянуті особливості та запропоновані рекомендації щодо процесу обробки цифрових фотозображень апаратурою БПЛА, показані перспективи розвитку на пряму.

Постановка проблеми. Для забезпечення моніторингу місцевості перспективним є використання фото-, відеоапаратури на основі твердотільних матриць – так названих приладів із зарядовим зв'язком (далі матриці ПЗЗ), які дозволяють здійснити режим візуалізації, аналогічній роботі зорового апарату людини [1] та використовуються в перспективній апаратурі БПЛА з метою здійснення моніторингу місцевості. Необхідність забезпечення необхідної розрізної здатності матриць ПЗЗ, що використовуються в сучасній апаратурі цифрової зйомки веде до збільшення об'ємів пам'яті. Створюються інтегровані конструкції, в яких матриці ПЗЗ поєднані з системами обробки електронних зображень. Прикладами таких БПЛА, які створені в Україні є багатоцільовий безпілотний комплекс М-6 "Жайвір", що створений та проходить льотні випробування дослідного зразка на науково-виробничому центрі безпілотної авіації "Віраж" Національного авіаційного університету. Призначення комплексу: аерофотознімання, відеоспостереження в реальному часі та патрулювання лінійних об'єктів.



М-6Е на катапультному пристрої



М-6Б з гіростабілізованою камерою (3Д модель)

Рис. 1. Модифікації безпілотного комплексу М-6 "Жайвір"

Актуальною науковою проблемою в таких комплексах є збільшення об'єму інформації, яку необхідно передавати на землю та обробляти в реальному масштабі часу.

Огляд останніх досліджень і публікацій. На даний час багато публікацій присвячено проблемним питанням процесу обробки цифрових фотозображень апаратурою безпілотного літального апарату. Основні з яких досліджуються в таких публікаціях: у науковій статті [1] розглядаються методи та алгоритми цифрової обробки в оптико-електронних приладах; у науковій статті [2] наведені стандарти передачі відео- та фотоінформації; у змістовній роботі [3] розглядаються вимоги до каналів зв'язку з БПЛА та визначені найбільш перспективні шляхи їх реалізації.

Формулювання завдання дослідження. Цифрова обробка зображень отриманих з БПЛА набуває особливого поширення. Різноманітність методів та алгоритмів пов'язано з широким колом проблем, які виникають під час обробки та передачі цифрових даних в апаратурі БПЛА, а особливо проблеми обробки в реальному масштабі часу. На підставі проведеного аналізу тенденцій розвитку використання матриць ПЗЗ та алгоритмів цифрової обробки для отримання інформації з БПЛА [2–4], можливо зробити висновок, що на сьогодні є актуальним завданням:

– обґрунтування вимог до оптичної системи та процесу обробки цифрових фотозображень апаратурою БПЛА;

– вирішення протиріччя між отриманням необхідної якості зображень та забезпеченням максимально можливого стиснення даних.

Викладення основного матеріалу.

Безпілотний авіаційний комплекс здатен:

- проводити цифрове картографічне фотографування місцевості;
- фото-, відеореєстрацію з невеликих висот подій та об'єктів на місцевості;
- виявляти наявності й характеру інженерного обладнання місцевості, райони руйнувань.

Основною перевагою застосування БПЛА є те, що він може застосуватися в ситуаціях без ризику для життя та здоров'я пілотів.

При великій кількості переваг безпілотної зйомки, особливості даних, що отримуються, мають деякі проблемні питання: низька якість зображень при поганих погодних умовах; невелика точність даних GPS; похибки пов'язані з нестабільністю польоту. Все це вимагає додаткової обробки, яка дозволить зменшити вплив даних недоліків та отримувати якісний вихідний результат.

Необхідність переробки великих масивів інформації призводить до її можливого старіння або навіть втрати частини важливої інформації [5]. Крім цього, великий обсяг інформації, що підлягає обробці, переважніше канал зв'язку "борт-земля" та знижує загальну ефективність використання БПЛА. У загальному плані для БПЛА характерно те, що ефективність функціонування системи обробки інформації та управління (СОІУ) тісно пов'язана з продуктивністю обробки інформації в реальному часі. Обробка СОІУ візуальної інформації на борту БПЛА також пов'язана з низкою додаткових вимог до системи обробки інформації. Необхідність дотримання габаритно-вагових вимог до СОІУ БПЛА вступає в протиріччя з необхідністю обробляти і передавати в реальному часі великі обсяги інформації.

Цифрову обробку фотозображень апаратурою безпілотного літального апарату, що здійснює моніторинг місцевості, можна поділити на такі етапи (рис. 1):

- реєстрація зображення та його оцифровка;
- стиснення зображення та кодування;
- передача зображення по каналу зв'язку;
- декодування та корекція зображення у випадку необхідності (фільтрація);
- дешифрування зображення (виділення ознак об'єктів моніторингу).

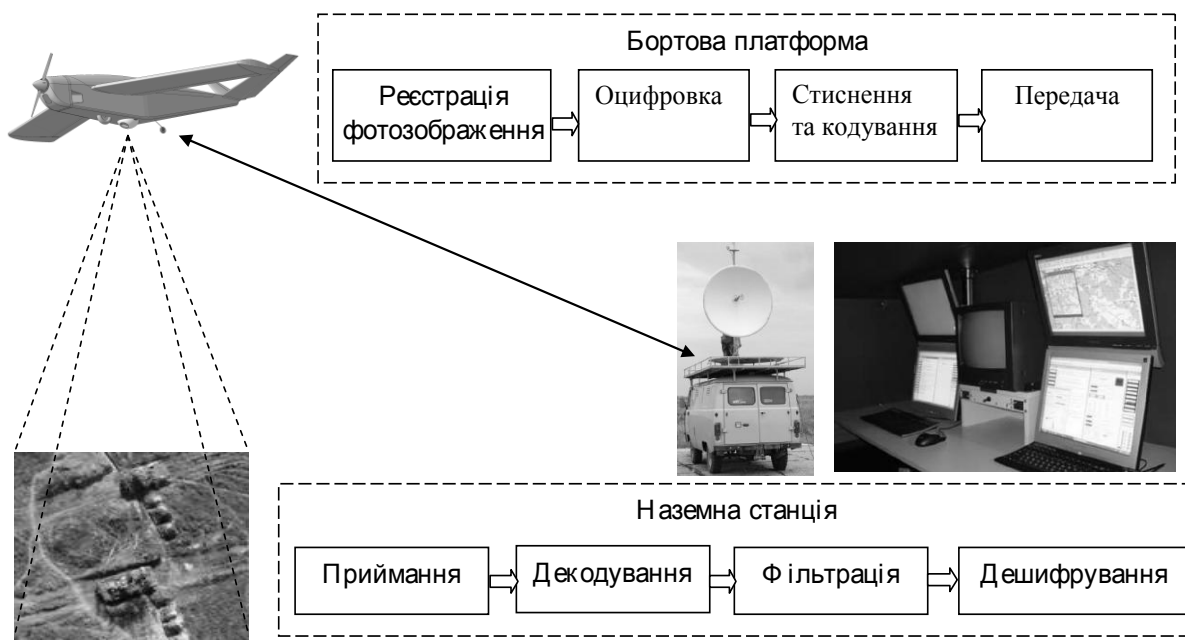


Рис. 1. Етапи обробки фотозображень об'єктів моніторингу

Такі етапи, як реєстрація зображення та його оцифровка, стиснення та кодування, передача по каналу зв'язку, можна умовно назвати етапами попередньої обробки. Етап декодування, фільтрація, дешифрування зображення (виділення ознак об'єктів моніторингу) відповідно етапом заключної обробки.

Вибір характеристик оптичної системи для БПЛА залежно від висоти польоту можна здійснити таким чином [6], наприклад: камера використовується з об'єктивом, який дає десятикратне оптичне збільшення; розмір кадру 4000 x 3000 пікселів (12 мегапікселів); матриця камери має розмір 4 x 3 дюйма, що відповідає 18 x 13,5 мм.

Для визначення розміру пікселя (R) необхідно поділити розмір матриці в міліметрах на розмір кадру в пікселях, причому береться менший розмір (у даному випадку 3000 пікселів).

$$R = 13,5 / 3000 = 0,0045(\text{мм}).$$

Фокусна відстань (F) визначається, виходячи з оптичного збільшення:

$$F = 13,5 \times 10 = 135(\text{м});$$

в пікселях

$$F = 13,5 / 0,0045 = 30000(\text{пікс.}).$$

Для цифрової зйомки використовується поняття «розмір пікселя на місцевості» (у англійській літературі GSD – ground sample distance).

GSD визначає точність результатів подальшої обробки, при зйомці з висоти:

$$GSD = H / F,$$

де H – висота, см; F – фокусна висота, пікс.

Для зйомки з висоти 500 метрів над землею (50000 см) величина GSD буде дорівнювати:

$$GSD = 50000 / 30000 = 1,67(\text{см}).$$

Якщо відома GSD , то можна визначити геометричні розміри поверхні, яка попадає у кадр:

$$\text{– довжина } A = 4000 \times 1,67 = 6680(\text{см});$$

$$\text{– ширина } B = 3000 \times 1,67 = 5000(\text{см}).$$

При виводі зображення на монітор або для друку фотографій у пікселів з'являється фізичний розмір. Чим більше пікселів на дюйм (англ. – pixels per inch-ppi), тим менш помітними будуть окремі пікселі й тим більш реалістичним буде виглядати зображення. Для отримання якісного зображення в одному дюймі повинно міститися 300 точок (пікселів).

Оригінальний розмір зображення:

$$\text{– довжина зображення } A1 = 4000 / 300 = 13,3(\text{дюйм}) = 33,87(\text{см});$$

$$\text{– ширина зображення } B1 = 3000 / 300 = 10(\text{дюйм}) = 25,4(\text{см}).$$

Наприклад, задача моніторингу полягає у визначенні людей в зоні спостереження (наприклад, $2 \times 0,6$ м), тоді:

$$X = 2 \times 25,4 / 50 = 1,02(\text{см});$$

$$Y = 0,6 \times 33,87 / 66,8 = 0,3(\text{см}).$$

Дана методика дуже проста та дозволяє порівнювати різні характеристики оптичної системи. Аналізуючи отримані результати, можна зробити такі висновки: використовуючи оптику, яка має більше оптичне збільшення, отримаємо на зображенні більший розмір необхідного нам об'єкта (людини); при більшому оптичному збільшенні розмір земної поверхні, що потрапила в кадр, зменшується; використовуючи камеру з більшою кількістю пікселів, збільшуємо розмір зображення на екрані.

Оптичні системи в БПЛА реалізуються у вигляді системи оптичних пристроїв, що розміщуються або безпосередньо в корпусі БПЛА та жорстко пов'язані з його конструкцією або за допомогою платформ з гідростабілізацією, що забезпечують поворот оптичних пристроїв у будь-який бік із заданою швидкістю.

Як правило, жорсткий зв'язок оптичної осі пристрою з конструкцією БПЛА використовується для авіаційних фотокамер і оптичних пристроїв огляду передньої або інших півсфер БПЛА. У таблиці 1 наведені приклади характерних оптичних пристроїв, що можуть встановлюватися на літаки та БПЛА [7]. З наведених даних видно, що оптичні датчики і фотокамери сильно відрізняються за розмірами і за масою. Очевидно, що реалізація таких специфічних вимог як дальність до об'єкта зйомки і високе розрізнення на місцевості неминуче призводить до зростання маси і вартості подібних пристроїв. Застосування подібних пристроїв дозволяє вирішувати велику кількість практичних завдань, проте для отримання якісного результату потрібне виконання жорстких вимог до стабілізації положення БПЛА у повітрі в момент проведення зйомки. На жаль, принцип пристрою подібних пристроїв, в основному, не дозволяє реалізовувати режими супроводу цілей, а при спробі реалізації режиму супроводження цілі, з'являється велика кількість обмежень [7].

Таблиця 1

Технічні дані оптичних пристроїв

Оптичний пристрій	Основні технічні дані
-------------------	-----------------------



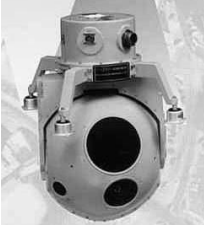
	<p>Країна-виробник: Великобританія. Призначення, тип: електронно-оптичний датчик для розвідки і спостереження на малих і середніх висотах польоту, Type 8040B. Діаметр вхідної лінзи: 450 мм. Діапазон висот застосування: від 60 м до 12 км. Дальність похилої застосування: від 300 м до 40 км. Маса: до 10 кг залежно від комплектації</p>
	<p>Країна-виробник: Великобританія. Призначення, тип: електронно-оптичний датчик для розвідки і спостереження на малих і середніх висотах польоту, Type 8010. Діаметр вхідної лінзи: до 150 мм. Діапазон висот застосування: від 60 м до 12 км. Дальність похилої застосування: від 300 м до 40 км. Маса: до 7,5 кг, з лінзою 150 мм до 10,5 кг</p>
	<p>Країна-виробник: Великобританія. Призначення, тип: оптична камера для панорамної розвідки і спостереження на малих і середніх висотах польоту, Vinten Type 950/955. Діаметр вхідної лінзи: до 150 мм. Носій інформації: 127 мм фотоплівка. Маса: від 37 до 56 кг залежно від комплектації</p>
	<p>Країна-виробник: США. Призначення, тип: авіаційна фотокамера великої дальності, KS - 127B. Фокусна відстань: 1,6704 м. Діапазон висот застосування: до 10 км. Дальність похилої застосування: більше 55 км. Дозвіл в режимі панорамної зйомки: 12 064 ел. x 32 лін. Маса: 272 кг.</p>
	<p>Країна-виробник: Україна (НВП "Геосистема"), 3DAS1. Призначення, тип: оптична система. Фокусна відстань: 110 мм. Висота польоту: 550...5500 м. Польотна швидкість 110...400 км/год. Ширина пристрою: 0,528 м. Висота пристрою: 0,637 м. Маса: від 59 кг</p>

Гнучкішими виявляються оптичні пристрої, що розміщуються на гіростабілізованих платформах. Світова практика накопичила достатній досвід застосування подібних пристроїв і ринок електронно-оптичних систем спостереження пропонує їх широкий асортимент (табл. 2 [7]). Використання гіростабілізованих платформ з оптичними пристроями може забезпечувати виконання завдання супроводу літальних апаратів у польоті. Спільна установка телевізійної та інфрачервоної камер дозволяє суттєво підвищити інформативність отриманого зображення, а доповнення у вигляді лазерного далекоміра дає можливість точного визначення відносних координат об'єктів спостереження.

Таблиця 2

Технічні дані оптичних пристроїв на гіростабілізованих платформах

Оптичний пристрій	Основні технічні дані
-------------------	-----------------------

	<p>Країна-виробник: ЮАР. Призначення, тип: оптична система (телевізійна та інфрачервона камера) для розвідки і спостереження на малих і середніх висотах польоту. Кути повороту платформи по азимуту: 360,00. Кути повороту по куту місця: від +20 до -1200. Маса: від 37 до 56 кг залежно від комплектації</p>
	<p>Країна-виробник: Ізраїль. Призначення, тип: оптична система (телевізійна та інфрачервона камера) для розвідки і спостереження на малих і середніх висотах польоту. Лазерний дальномір – є. Маса: від 26 до 39 кг залежно від комплектації</p>
	<p>Країна-виробник: Ізраїль, DSP-1. Призначення, тип: оптична система (телевізійна та інфрачервона камера) для розвідки і спостереження на малих і середніх висотах польоту. Діаметр пристрою: 0,32 м. Висота пристрою: 0,50 м. Маса: від 26 кг</p>

Оптичні системи на гіростабілізованих платформах поступово починають займати важливе місце в цільових навантаженнях БПЛА. Їх складність і насиченість різноманітними функціями (супровід літального апарату в просторі, обчислення відносних координат точки в просторі) постійно збільшуються, росте і вартість подібних пристроїв. Тим більше, що складність завдань, що покладаються на безпілотну техніку, постійно росте.

Висновки. Наведено методику вибору характеристик оптичної системи, обґрунтовано вимоги до процесу обробки цифрових фотозображень та розглянута можливість використання БПЛА для здійснення моніторингу місцевості. Розглянуті особливості та запропоновані рекомендації щодо процесу обробки цифрових фотозображень апаратурою БПЛА, розглянуто перспективи розвитку напрямку. В подальшому доцільно здійснити розробку методу стиснення (кодування) цифрових фотозображень та передачі їх на наземний пункт управління для подальшої обробки.

Список використаної літератури:

1. Колобородов В.Г. Застосування методів і алгоритмів цифрової обробки зображень в оптико-електронних приладах / В.Г. Колобородов, К.В. Харитоненко // Вісник НТУУ "КПІ". – К. : НТУУ "КПІ", 2010. – № 40. – С. 23–31.
2. Слюсар В.И. Передача данных с борта БПЛА: стандарты НАТО / В.И. Слюсар // Электроника: наука, технология, бизнес. – 2010. – № 3. – С. 80–86.
3. Слюсар В.И. Радиолінії зв'язи з БПЛА: приклади реалізації / В.И. Слюсар // Электроника: наука, технология, бизнес. – 2010. – № 5. – С. 56–60.
4. Кузнецов В. Беспилотная одиссея в небе будущего / В.Кузнецов // Наука и техника. – Харьков, 2011. – № 5 (60). – С. 21–26.
5. Підвищення ефективності функціонування системи обробки інформації та управління безпілотних літальних апаратів на основі застосування модулярної системи числення / В.І. Барсов, Є.О. Сотник, В.О. Жадан та ін. // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних Сил. – Х., 2011. – № 3 (29). – С. 90–95.
6. Цепляєва Т.П. Метод вибора характеристик фотооборудовання для БПЛА в залежності от висоты полета / Т.П. Цепляева, А.Н. Лохов // Открытые информационные и компьютерные интегрированные технологии – Харьков, 2011. – № 49. – С. 48–52.
7. Ростопчин В.В. Применение цифровых оптических систем для беспилотных летательных аппаратов / В.В. Ростопчин, М.Л. Дмитриев [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.uav.ru.
8. Сайт uavforum.com [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://uavforum.com/>.
9. STANAG 4609/AEDP-8. NATO Digital Motion Imagery Format [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.nato.int/structur/AC/224/standard/4609/4609.htm.

10. Проценко М.М. Аналіз структури та варіантів побудови безпілотних авіаційних комплексів / М.М. Проценко // Вісник ЖДТУ. – Житомир : ЖДТУ, 2012. – № 61(2). – С. 113–117.
11. Проценко М.М. Аналіз методів цифрової обробки відеозображень апаратурою безпілотного літального апарату / М.М. Проценко // Вісник ЖДТУ. – Житомир : ЖДТУ, 2012. – № 62(3). – С. 67–72.

ДАНИК Юрій Григорович – доктор технічних наук, професор, начальник Житомирського військового інституту ім. С.П. Корольова Національного авіаційного університету.

Наукові інтереси:

- кібернетична безпека;
- обробка фотозображень з безпілотного літального апарату.

ПРОЦЕНКО Михайло Михайлович – кандидат технічних наук, провідний науковий співробітник наукового центру Житомирського військового інституту ім. С.П. Корольова Національного авіаційного університету.

Наукові інтереси:

- обробка фотозображень з безпілотного літального апарату.
- цифрова обробка сигналів з використанням вейвлет-перетворень.

Стаття надійшла до редакції 08.02.2013

Даник Ю.Г., Проценко М.М. Вимоги до оптичної системи та процесу обробки цифрових фото зображень апаратуру безпілотного літального апарата

Даник Ю.Г., Проценко М.М. Требования к оптической системе и процессу обработки цифровых фотоизображений аппаратурой беспилотного летательного аппарата

Danyk Y., Protchenko M. Requirements to the optical system and process of treatment of digital image the apparatus of pilotless aircraft

УДК 621.396

Требования к оптической системе и процессу обработки цифровых фотоизображений аппаратурой беспилотного летательного аппарата / Ю.Г. Даник, М.М. Проценко

В статье представлена методика выбора характеристик оптической системы, основные этапы процесса обработки цифровых фотоизображений и рассмотрена возможность использования беспилотных летательных аппаратов для осуществления мониторинга местности. Рассмотрены особенности, предложены рекомендации относительно процесса обработки цифровых фотоизображений аппаратурой беспилотного летательного аппарата, показаны перспективы развития направления.

УДК 621.396

Requirements to the optical system and process of treatment of digital image the apparatus of pilotless aircraft / Y.Danyk, M.Protchenko

The methods of choice of descriptions of the optical system are presented in the article, basic stages of process of treatment of digital image and possibility of the use of pilotless aircrafts is considered for realization of monitoring of locality. Features are considered that offered to recommendation in relation to the process of treatment of digital image the apparatus of pilotless aircraft, the prospects of development of direction are shown.