

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА**

*Рассмотрены основные показатели экономической эффективности производства продукции птицеводства и предложены рекомендации по ее увеличению*

**Постановка проблемы.** Птицеводство – одна из наиболее динамично развивающихся отраслей животноводства в АР Крым. Это обусловлено, прежде всего, высокой способностью птицы к конверсии корма, продуктивностью, краткими сроками выращивания, высоким содержанием белка в мясе и низким уровнем холестерина, приемлемым уровнем цен для потребителя со средним достатком. Кроме того, птица отлично адаптирована к промышленным условиям выращивания и быстро приспосабливается к различным природно-климатическим условиям.

Возрастание роли отрасли в обеспечении населения необходимыми пищевыми ресурсами приводит к необходимости решения проблемы ее эффективной организации, поиска рационального распределения ресурсов и повышения рентабельности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Весомый вклад в исследование экономической эффективности производства продукции птицеводства внесли: В.А. Радченко[8], Чечелюк П.[1], Ярошенко Ф.А.[9], Олейник Т.И., Ципляк О.В. [10], Лукинов И.И., Бакина Т.В.[2], Минов Р.М.[3]

**Цель исследования.** Изучить экономическую эффективность производства продукции птицеводства и дать рекомендации по ее повышению.

**Изложение основного материала исследования.** Рост производства мяса птицы объясняется, прежде всего, тем, что в условиях кризиса производства говядины в Европе значительная часть потребителей отдает предпочтение именно этому виду продукции, благодаря чему последняя и стала конкурентоспособной.

Конкурентоспособность – это сам себя создающий элемент, вокруг которого соответствующим образом формируются остальные. При таких условиях хозяйствования активно проходит процесс капитализации сельского хозяйства – интенсивное наращивание с целью повышения его продуктивности собственных доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, вливание капитала из других сфер народного хозяйства, привлечение прямых иностранных инвестиций, движение капитала внутри отрасли от менее эффективных собственников к более эффективным.[1]

Экономическую эффективность вида птицеводческой продукции определяют с помощью следующих показателей:

- > продуктивность птицы: яйценоскость и суточный прирост;
- > прибыль на единицу продукции;
- > себестоимость 1 ц. прироста или 1 тыс. шт. яиц;
- > уровень рентабельности производства мяса птицы и яйца.

Для определения экономической эффективности необходимо не только правильно рассчитать результат, но и сопоставить его с затратами на производство по категориям. С этой целью используются диалектический подход, позволяющий установить закономерности и тенденции, исторический подход – динамику явления, системный анализ – взаимодействие совокупности производственных и результативных элементов, как единой системы.

Рассмотрим динамику экономической эффективности производства птицеводческой продукции на примере ГП "УОППЗ им. Фрунзе" НАУ, ПАО "Партизан" и СП "Октябрьское" в сравнении со средними показателями отрасли в АР Крым за 2008 – 2010 гг. в табл. 1. Выбор предприятий связан с их одинаковой специализацией.

Анализ экономической эффективности показал, что наибольшая яйценоскость и среднесуточные приросты живой массы наблюдаются в ГП "УОППЗ им. Фрунзе" НАУ. Так в среднем в хозяйстве на 1 курицу в год приходится 300 яиц, при

этом наибольшая яйценоскость, как по предприятию, так и в целом по отрасли, наблюдалась в 2008 году и составляла 333 яиц, а наименьшая – 270 яиц в 2009 году. В ПАО "Партизаны" яйценоскость в среднем за 2008 – 2010 гг. составляет 297 яиц на 1 курицу, в СП "Октябрьское" – 293 яйца. При этом в целом по отрасли в АР Крым 270 яиц на курицу в год – это средний показатель за анализируемый период, а максимальный и минимальный уровень яйценоскости составляют 288 и 251 яйцо соответственно. Поскольку наибольший уровень яйценоскости совпадает с максимальными приростами, можно сделать вывод о том, что сбалансированное питание птицы имеет первостепенное значение. Кроме того, как показали расчеты, наиболее продуктивными в яичном направлении можно считать кроссы "хайсек белый" и "хайсек коричневый", выращиваемые в ГП "УОППЗ им. Фрунзе" НАУ. Однако, относительная продуктивность этих кроссов гораздо выше. Так по данным расчетов И. Любимова, доктора сельскохозяйственных наук яйценоскость на среднюю несушку может составлять от 319 до 331 яйца при том, что условия содержания и кормление соответствуют нормативным требованиям для каждого кросса[6].

Наряду с самыми высокими приростами живой массы – 13,12 грамм в сутки в племенном заводе, среди анализируемых хозяйств, также наблюдается самая высокая себестоимость производства 1 центнера мяса – 1,29 тысячи гривен и 1 тысячи штук яиц – 0,55 тысячи гривен. Однако, в среднем по отрасли в АР Крым себестоимость одного центнера мяса выше на 0,3 тыс. грн. Наименьший же ее уровень наблюдается СП "Октябрьское" по мясу – в – 0,59 тыс. грн. (при этом в 2008 году – 0,52 тыс. грн.) и по яйцам – 0,22 тыс. грн. (в 2008 году – 0,18 тыс. грн.). В ПАО "Партизан" средняя себестоимость мяса птицы – 1,11 тыс. грн. на 1 центнер живой массы, а 1 тысячи яиц – 0,34 тыс. грн., что на 0,3 тыс. грн. меньше, чем в целом по Крыму. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее сбалансированные параметры содержания птицы разработаны в СП "Октябрьское", кроме того именно в этом предприятии, по данным официального сайта, техническая база состоит исключительно из новых машин и приспособлений[5], что также способствует снижению себестоимости производимой продукции. А, значит, ПАО "Партизан" и птице племенному заводу необходимы не только новые нормы кормления, но и техническое переоснащение.

В ГП "УОППЗ им. Фрунзе" НАУ отмечается самый низкий уровень рентабельности в среднем по отрасли – -21,83%, а самый высокий в ПАО "Партизан" 13,40%, при этом птицеводство АР Крым с каждым годом становится все более рентабельным. Так, если в 2008 году отрасль имела убыток в размере 11 копеек на каждую вложенную гривну, то уже в 2010 году соизмеримую сумму прибыли. При этом рентабельность производства мяса в 2008 году составляла -27,80%, яиц -4,5%, а уже в 2010 году соответственно 6,52% и 32,2%.

На основании проведенного исследования необходимо отметить, что повышение эффективности производства продукции птицеводства, как показал анализ, должно основываться на интенсивных путях развития: внедрении ресурсосберегающих технологий; включении в производственный процесс новых более продуктивных пород несушек и бройлеров, таких как "хайсек белый" и "хайсек коричневый", а также совершенствование уже существующих; разработке системы поощрений птичников во взаимосвязи с ростом продуктивности птицы на участке; расширением площадей под зерновыми культурами с целью снижения объемов закупок кормов и, как следствие, себестоимости птицеводческой продукции; разработке более совершенной системы кормления, позволяющей раскрыть полный потенциал используемых гибридов.

Таблица 1. Экономическая эффективность производства продукции птицеводства в АР Крым за 2008-2010 гг.

Показатели	ГП "УОППЗ им. Фрунзе" НАУ				ПАО "Партизан"				СП "Октябрьское"				АР Крым			
	годы			В среднем за три года	годы			В среднем за три года 2009	годы			В среднем за три года	годы			В среднем за три года
	2008	2009	2010		2008	2009	2008		2010	2009	2010		2008	2009	2010	
Яйценоскость, шт. (ф. 24)	333	270	296	300	310	289	291	297	295	287	296	293	270	288	251	270
Среднесуточный прирост, гр.	13,63	12,22	13,51	13,12	10,53	10,42	10,84	10,60	2,20	3,90	3,56	3,22	2,46	2,91	2,68	2,69
Себестоимость: 1 тыс. шт., тыс. грн.	0,48	0,70	0,48	0,55	0,31	0,30	0,41	0,34	0,18	0,21	0,28	0,22	0,38	0,39	0,36	0,37
Себестоимость: 1 ц., тыс. грн.	1,79	1,19	0,90	1,29	0,93	1,18	1,23	1,11	0,52	0,53	0,73	0,59	1,49	1,71	1,58	1,59
Прибыль от реализации 1 ц. мяса, тыс. грн.	-0,60	0,32	0,36	0,03	-0,28	-0,46	-0,12	-0,29	0,03	0,04	0,03	0,03	-0,41	-0,52	0,10	-0,28
Прибыль от реализации 1 тыс. шт. яиц, тыс. грн.	-0,10	-0,35	-0,13	-0,19	0,08	0,09	0,02	0,06	0,01	0,01	0,01	0,01	-0,02	0,00	0,12	0,03
Уровень рентабельности производства мяса, %	-33,39	27,05	40,35	11,33	-30,40	-38,96	-9,64	-26,33	8,00	6,00	4,03	6,01	-27,80	-30,10	6,52	-17,13
Уровень рентабельности производства яиц, %	-20,35	-50,41	-26,60	-32,45	24,73	30,46	5,69	20,29	7,33	2,55	4,32	4,73	-4,50	-0,10	32,20	9,20
Уровень рентабельности в целом по отрасли, %	-23,89	-35,10	-6,50	-21,83	16,80	19,40	3,99	13,40	2,00	6,00	4,07	4,02	-10,67	-2,32	11,28	-0,57

Следует отметить, что технология выращивания цыплят имеет ряд особенностей: во-первых, они нежнее и требовательнее к условиям содержания и кормления, чем куры; во-вторых, требования постоянно изменяются по мере их роста; в-третьих, даже кратковременное нарушение режима содержания вызывает серьезные отрицательные последствия. Поэтому, первоочередной задачей птичников должно стать доведение подрастающего цыпленка до взрослой курицы с максимальным соблюдением всех требований, выдвигаемых нормативами.

Для успешного развития птицеводства необходимо также совершенствовать технологию производства продукции. В основу технологических графиков на птицефабриках должны быть заложены рациональные схемы выращивания молодняка и содержания взрослой птицы, например переход на перспективное, экономически и биологически обоснованное беспересадочное выращивание молодняка с переводом его в продуктивное стадо в 17-недельном возрасте.

Одним из главных факторов, влияющих на продуктивность, качество продукции, здоровье птицы и обеспечивающих эффективность промышленного производства яиц и мяса птицы, является полноценное кормление. В структуре себестоимости яиц и мяса корма составляют около 60-70 %. Уменьшения расхода кормов на единицу продукции и повышения эффективности их усвоения можно достичь: во-первых, использованием высококачественных кормовых средств и правильной подготовкой кормов к скармливанию; во-вторых, применением оптимальных рецептов комбикормов для соответствующих групп птицы и, в-третьих, подбором соответствующих режимов и техники кормления.

С целью продления продуктивного периода содержания птицы необходимо проводить принудительную линьку. Экономический эффект этого метода заключается в том, что она длится 7-9 недель, что в 2-3 раза меньше, чем срок выращивания ремонтного молодняка, необходимого для замены кур родительского стада. Таким образом, принудительная линька племенных кур повышает время эксплуатации несушек до двух лет и более, сокращает потребность в ремонтном молодняке на 50 %, позволяет на 20 % повысить выход инкубационных яиц и на 4-6 % их выводимость.

Проведенный анализ экономической эффективности производства продукции птицеводства позволил сделать вывод о том что, несмотря на нестабильный уровень яйценоскости и прироста живой массы, постепенного и неуклонного роста себестоимости, отрасль в целом экономически стабильна. Отмечается рост прибыли от реализации птицеводческой продукции как в целом по Крыму, так и в анализируемых хозяйствах.

#### Выводы перспективы дальнейших исследований.

Таким образом, разработанные предложения по увеличению сроков использования птицы, а также изменению структуры кормления и переход на беспересадочное выращивание молодняка должны значительно снизить себестоимость мяса и яйца, что, в свою очередь, повысит прибыль на единицу продукции, рентабельность, фондоотдачу, производительность труда – важнейшие показатели экономической эффективности производства.

#### Список использованной литературы:

1. Чечелюк П. Птицеводство – “Парадное крыльцо” Крымского АПК [Электронный ресурс] // Еженедельник 2000 – Держава – Земля № 40(432) 3-9 октября – 2008 год./ Доступ к журналу: <http://2000.net.ua/2000/derzhava/zemlja/43830>
2. Бакіна Т.В. Методи та методика вимірювання та оцінки економічної ефективності функціонування птахівничих підприємств.// Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2007. – № 1. – С. 28-32. 3. Минів Р.М. Ефективність виробничо-господарської діяльності птахівничих підприємств Львівщини / Р.М. Минів // Економіка АПК. – 2008. – № 2. – С. 52-57. 4. ПАО “Партизан” / Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://partizan.crimea.ua/article/index.php?id\\_article=44](http://partizan.crimea.ua/article/index.php?id_article=44)
5. СП “Октябрьское” / Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://oktobrskoe.crimea.ua/ent\\_article/index.php?id\\_page=1](http://oktobrskoe.crimea.ua/ent_article/index.php?id_page=1)
6. А. Любимов, А. Астраханцев, Г. Миронова Продуктивные качества кроссов “Родонит” и “Хайсекс” / Племенное дело. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.webpticeprom.ru/ru/articles-pedigree.html?pageID=127\\_9788197](http://www.webpticeprom.ru/ru/articles-pedigree.html?pageID=127_9788197)
7. Братишко Н.И. Кормление птицы – современные тенденции / “Научно-практический семинар с актуальными проблемами птицеводства” 22-26 октября 2007 г. г. Харьков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://avian.org.ua/data/statti/bratishko.htm>
8. Радченко В.А. Эффективность технологических способов интенсификации птицеводства в Крыму/ Экономика Крыма №15, – 2005 г., с. 60-64. 9. Ярошенко Ф.О. Організаційно-економічні напрями розвитку птахівництва України в ринкових умовах // Проблеми зооінженерної та ветеринарної медицини. Збірник наукових праць. “Проблеми промислового та фермерського птахівництва”, 18-20 вересня 2002 р., – Харків, 2002. – Випуск 10(34). – С. 33-36. 10. Ципляк О.В. Вплив джерел світла різного спектру на продуктивні та відтворні показники м'ясо-яєчних курей / Інститут птахівництва УААН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://avian.org.ua/data/statti/ciplak-spectr.htm>

ФРЕЙДИС Е.И. – магистрант Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины “Крымский агротехнологический университет”