

О ВЗАИМОСВЯЗИ СОСТОЯНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ С ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Рассмотрены тенденции роста производства сельскохозяйственной продукции в АР Крым при сокращении использования земельных и водных ресурсов, и ухудшении состояния почвенного плодородия земли

Введение. Рациональное использование земли и ее связь с экологической устойчивостью отражены в статье 205 Земельного Кодекса Украины [1], которая предусматривает: - предоставление налоговых и кредитных льгот гражданам и юридическим лицам, осуществляющим за собственные средства меры, предусмотренные общегосударственными и региональными программами использования и охраны земель; - выделение средств государственного или местного бюджета гражданам и юридическим лицам для восстановления предыдущего состояния земель, нарушенных не по их вине. Статья 206 определяет, что использование земли в Украине является платным. Объектом платы за землю является земельный участок.

Однако этот кодекс только декларирован и не введен в действие. В этой связи отмечается повсеместное нерациональное землепользование, нарушение экологической природной среды из-за отношения к земле как бесплатному природному средству.

Так Данилишин Б. [2] очень точно констатировал, что "Острую тревогу вызывает непрерывное падение плодородия земли. Возникли серьезные проблемы с пополнением биоэнергетического потенциала почв. Суммарные потери гумуса из-за минерализации (окислительной деградации) и эрозии почв ежегодно составляют 32-33 млн. тонн, что эквивалентно 320-330 млн. тонн органических удобрений, а эколого-экономические убытки из-за эрозии превышают 9,1 млрд. грн. Изучение качественного состояния земель показывает, что темпы их деградации усиливаются. За последние 15 лет площадь кислых почв увеличилась на 2,4 млн. га, в том числе пашни – на 1,5; подвергшихся водной эрозии – на 2,4, засоленных – на 1,0; земель с солонцовыми комплексами – на 3,9, заболоченных и переувлажненных – на 1,0; заросших кустарниками и мелколесьем – на 0,5 млн. га. Содержание гумуса в почвах Украины снизилось в среднем на 20%. Снижение плодородия земель и их мелиоративная неупорядоченность, огромные масштабы и интенсивность деградации почв обуславливают ежегодно недобор 10-12 млн. тонн сельскохозяйственной продукции в перерасчете на зерно. Сохранение украинской земли и должно стать для общества главной национальной идеей XXI века". И далее Данилишин Б. продолжает "Перед Украиной стоит сложная задача по созданию системы землепользования, которая позволила бы совместить свободное владение землей и социальную справедливость при использовании земли. В 1991–2009 годах было принято более десяти законов, в которых формально провозглашена государственная, частная и муниципальная собственность на землю. Но конкретных механизмов отнесения земельных участков к соответствующему виду собственности нет, что приводит к многочисленным судебным спорам, количество которых неизбежно будет расти. В государственности необходимо законодательно и организационно закрепить наиболее ценные земли, то есть примерно 32% от общего земельного фонда, и наладить управление ими. После размежевания земель вырастет роль государства с одной стороны – в создании конкурентной рыночной среды для поддержки эффективного собственника

земли, а с другой – в создании единого правового и информационного пространства для государственного управления всем земельным фондом Украины.

Изменение форм собственности и хозяйствования на земле пока не привело к лучшему использованию земель, повышению производительности земледелия. Около 70% владельцев земельных паев примерно знают, что с ними делать (сдали их в аренду). Однако немалая часть крестьян (около 30%) пока еще никак не распорядилась своими земельными паями. Анализ деятельности сельхозпредприятий за последние годы показывает, что проведенная реорганизация хозяйств не привела к росту общей эффективности производства. Да и не могла привести, поскольку не была подкреплена соответствующим макроэкономическим развитием, осуществлялась при диспаритете цен (цены на средства производства возрастали почти в пять раз быстрее, чем цены на продукцию сельского хозяйства). Сельскохозяйственное производство стало убыточным и низкорентабельным. Важной для реформирования земельных отношений задачей является проведение на всей территории государственной кадастровой оценки земли и обеспечение перехода на систему земельных платежей, формирующихся исходя из рентабельности земли. Данилишин Б. отмечает, что земельными платежами охвачено менее трети земельного фонда; ставки платежей низкие; существует огромное количество льготников, освобожденных от платежей; средства от земельных платежей используются нецелевым образом; ограниченным является набор форм платы за землю. Даже несложные расчеты показывают, что переход на новую систему платежей за землю позволит увеличить их ежегодные объемы до 14-15 млрд. грн., в том числе: за земли городов и поселков – до 5-7 млрд. грн.

Эта интересная статья заканчивается предложениями автора, направленными на повышение экономической эффективности использования земли при соблюдении агроэкологической устойчивости.

Во многих других публикациях подчеркивается низкая эффективность использования земли, снижение продуктивного плодородия земли, необходимость соблюдения экологической среды.

Выход из создавшегося отношения к земле, ее использованию Дурава А. [3] находит в словах Президента, что новый шаг в реформе должен начинаться с введения в Украине рынка свободной покупки-продажи земель сельхозназначения. Из всего вышесказанного вытекает задача рассмотрения состояния сельскохозяйственного производства с эколого-экономической его устойчивостью на примере АР Крым.

Цель исследования. Является рассмотрение тенденции роста производства сельскохозяйственной продукции в АР Крым, произошедшей за последние годы, при сокращении использования земельных и водных ресурсов региона, но продолжающегося ухудшении состояния почвенного плодородия земли.

Результаты исследования. Можно представить схему развития сельскохозяйственного производства основанного на использовании природных ресурсов в виде рис. 1.

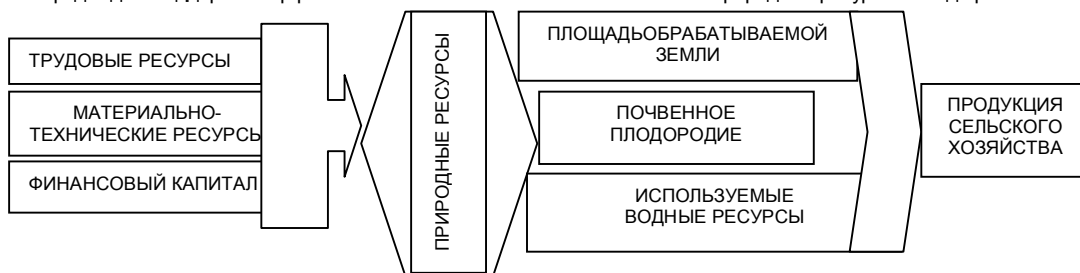


Рис. 1. Взаимосвязь экономических и природных факторов в экономико-экологическом устойчивом развитии сельскохозяйственного производства

Рис. 1 свидетельствует, что каждый из используемых факторов производства в следующем цикле для устойчивого развития должен быть возобновлен, воспроизведен в намечаемых объемах. Всякое уменьшение объема вводимого

в действие фактора производства нарушит устойчивое развитие. Тенденция развития сельскохозяйственного производства в АР Крым за последние 19 лет представлена на рис. 2.

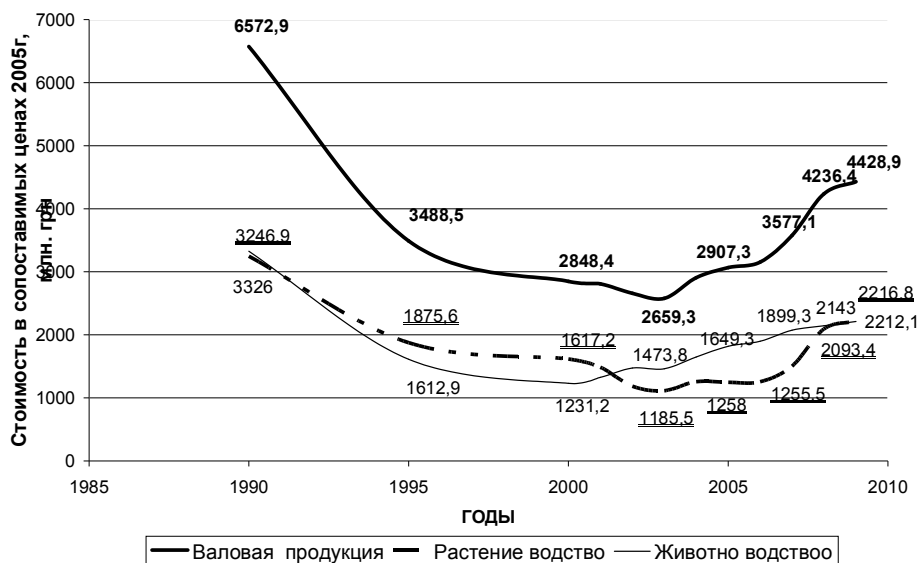


Рис. 2 Тенденции производства сельскохозяйственной продукции в АР Крым в сопоставимых ценах 2005 г, 1990-2009 гг.

Данные рис. 2 показали, что снижение производства сельскохозяйственной продукции продолжалось до 2002 года, когда уровень производства составил 40,4 % (от уровня 1990 г.), причем продукция растениеводства составила 36,6 %, а животноводства 45,6% (от уровня 1990 г.). Использование природных ресурсов также снизилось (рис. 3).

Данные рис. 3 свидетельствуют, что обрабатываемая площадь (посевы всех культур, площадь садов и виноградников) за 19 лет (в 2010 г.) снизилась на 24,3 %, (на –

36 % в 2005 г.), что меньше уровня 1990 года, использование природных вод в 2010г. уменьшилось на 37,1 %, (а в 2005 г на – 39 %) ниже уровня 1990 г. При этом начавшееся увеличение производства сельскохозяйственной продукции (2009 г. на 66 % выше по отношению к 2002 г.) вовлекло в производство на 16,6 % больше обрабатываемых площадей и на 4,6 % водных ресурсов. Экономический ущерб, нанесенный плодородию почвы, составил потерю гумуса на 14,1 % к уровню 1990 г.

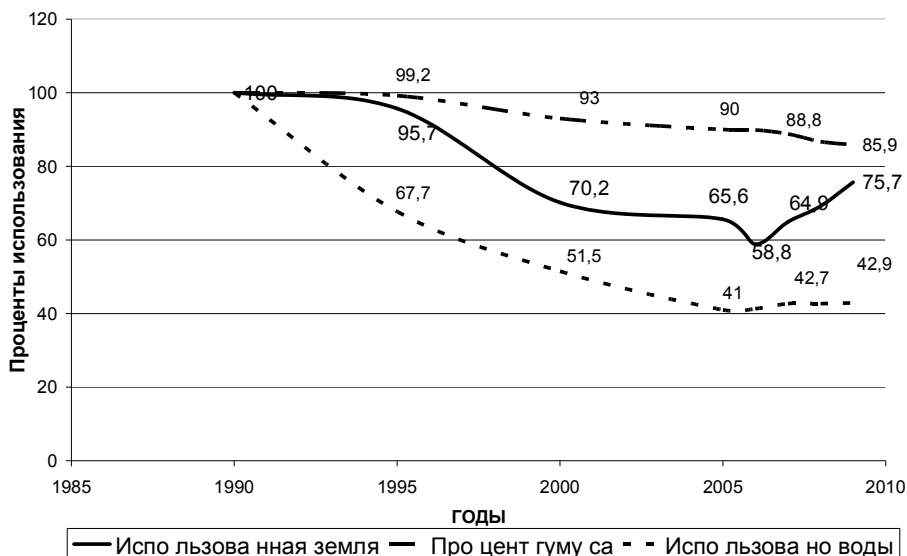


Рис. 3. Тенденции снижения использования земельных и водных ресурсов и нанесенный ущерб почвенному плодородию, 1990 г принят за 100 %

Следует негативно отнестись к факту, что в сельском хозяйстве АР Крым сокращается площадь обрабатываемых земель. Разумеется, было бы оправдано выведение из оборота 5-8 % земли, но вопрос идет о четверти всех земельных ресурсов. Причем выведенные земли не облагаются налогом на землю, что наносит серьезный ущерб экономике.

Данилишин Б. так оценил выведение из оборота около 9 млн. га в Украине: "В случае усиления подобных негативных тенденций в Украине вскоре могут возникнуть серьезные проблемы с сохранением ее территориального пространства. Реальностью является то, что не так далеко от государственных границ Украины живут народы с быстро растущим населением, поэтому украинские земли естественным образом могут стать объектом миграции их населения. Противостоять таким процессам можно только путем оздоровления экономической ситуации в Украине. Сохранение украинской земли и должно стать для общества главной национальной идеей XXI века" [2].

Безвозвратная потеря почвенного плодородия из-за некачественной обработки земли, из-за отказа от

севооборотов и благотворного воздействия травосеяния, низких доз вносимых органических удобрений, монокультуры пшеницы не может быть ничем оправдано. На земле не появился настоящий хозяин земли, бережно хранящий ее плодородие. Потеря гумуса в почве должна компенсироваться штрафными санкциями, сосредоточенными на лицевых счетах нарушителей в проектируемом Государственном земельном банке, с целью использования этих средств для восстановления плодородия почв.

Снижение используемой воды обусловлено разрушением значительной части оросительной системы Северо-Крымского канала, процессом паевания и формированием многообразных форм предприятий, которые запустили внутривозрастные оросительные системами. Эти проступки не могут не остаться без наказания. Предприниматели, на которых были наложены штрафные санкции также получают возможность использовать эти средства для восстановления мелиоративных систем. Следовательно, как уменьшение используемых земельных ресурсов, так и резкое снижение

использования воды не могут положительно рассматриваться как экономия природных ресурсов. То, что происходит с использованием земельных ресурсов в АР Крым нельзя признать закономерным явлением. Это - негативный процесс. Можно считать, что эти факты обусловлены периодом становления рыночных отношений в условиях, когда государство сдерживает открытия рынка земли и формирования реального земельного собственника.

Основные результаты использования земли в полеводстве сведены к двум противоположным тенденция: во-первых, постепенный рост площадей, занятых зерновыми

культурами; во-вторых, тенденция сокращения площадей, занятых кормовыми культурами (рис. 4).

Анализ показал (рис. 4), что посевные площади в АР Крым за 19 лет (период рыночных реформ) сократились с 1199 тыс. га (1990 г.) до 898 тыс. га (2009 г.) то есть на 25 %. Среднегодовая тенденция уменьшения посевных площадей -23,75 тыс. га. Четвертая часть земли Крыма не используется. Параллельно происходило сокращение площадей плодовых культур с 79,6 тыс. га до 16,9 тыс. га и площадей виноградников с 68,5 тыс. га до 29,9 тыс. га.

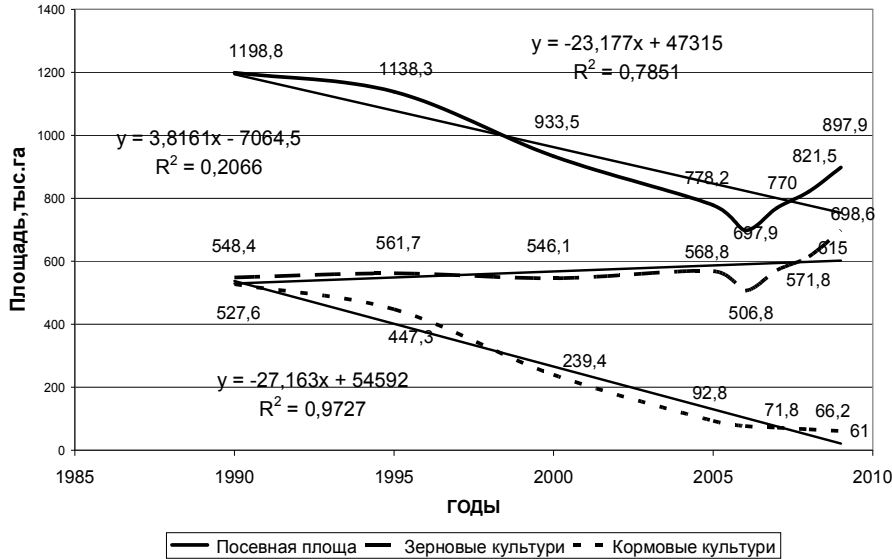


Рис. 4. Тенденции изменения посевной площади АР Крым, роста посевных площадей зерновых культур и сокращения площадей кормовых культур

Таким образом, переход на новый способ производства продукции на основе рыночных форм хозяйствования привел к тому, что вместо общей площади использования для сельскохозяйственного производства 1347 тыс. га (1990 г.) в настоящее время использует 944,8 тыс. га, что меньше на 402 тыс.га.

Из данных рис.4 видно, что среднегодовой рост площадей зерновых культур составил 3,8 тыс. га, а среднегодовое сокращение площадей кормовых культур определилось как - 27,1 тыс. га. Незначительные изменения произошли за исследуемый период и в площадях других культур. Площади под овощами несколько сократились с 20,2 тыс. га до 18,7 тыс. га, поэтому овощи полностью теперь возделываются в хозяйствах населения. Площади сои незначительно снизились с 10,1 до 9,1 тыс. га, а под картофелем возросли с 14,6 тыс. га до 23,7 тыс. га. Картофель также возделывается в хозяйствах населения.

Расширение посевов зерновых культур, площадей под овощами и картофелем позволили хозяйствам населения опередить по валовому производству сельскохозяйственные предприятия. Однако производство хозяйств населения основано преимущественно на ручном труде, что ведет к дальнейшему росту цен, из-за высокой себестоимости производства.

Неконкурентоспособность отраслей производства молока и мяса привела к тому, что сельскохозяйственные предприятия Крыма свернули убыточные отрасли, и теперь Крым стал зависимым от ввоза животноводческих продукции, что чревато серьезными последствиями в качественном обеспечении населения продуктами питания.

Не прекратилась негативная тенденция сокращения площадей плодовых культур и винограда, что привело к тому, что виноделие уже производит крымские вина на молдавских виноматериалах (рис. 5).

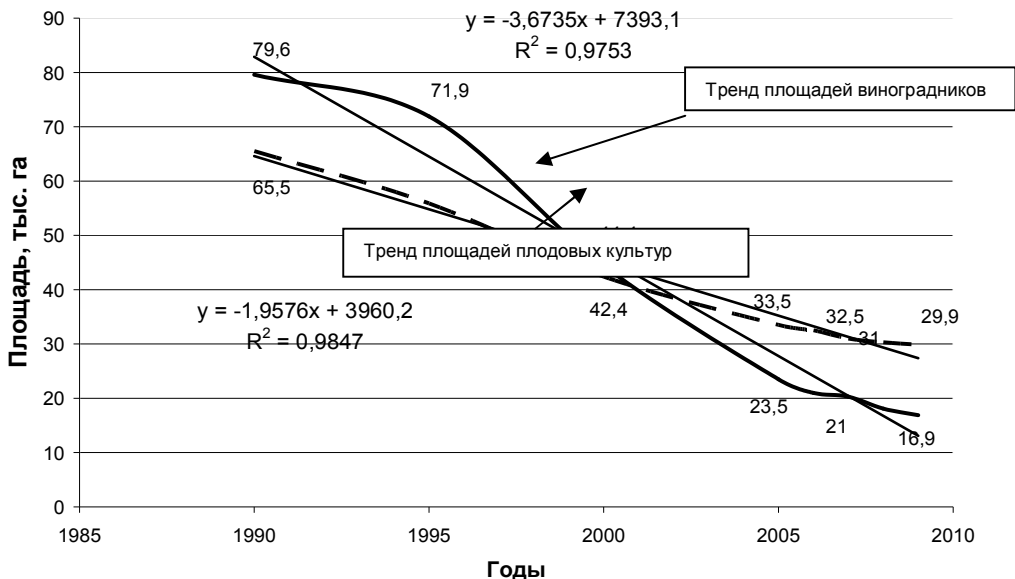


Рис. 5. Тенденция сокращения площадей плодово-ягодных культур и виноградников АР Крым, 1990-2009 гг.

Одной из причин сокращения используемых площадей является ухудшение технической вооруженности сельского хозяйства из-за фактического прекращения производства отечественных тракторов и комбайнов,

сельскохозяйственных машин. А продаваемая импортная техника экономически невыгодна из-за чрезвычайно высоких цен на технику и запчасти (рис. 6).

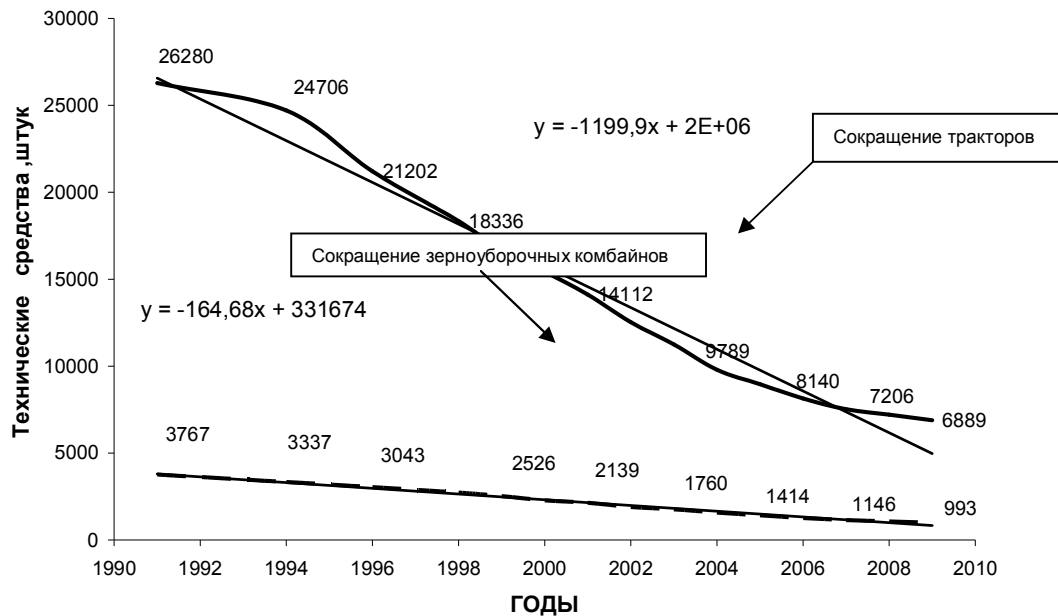


Рис. 6 Тенденции сокращения тракторов и зерноуборочных комбайнов в АР Крым

Анализ свидетельствует (рис. 6), что в АР Крым ежегодно уменьшается парк тракторов на 1100 ед., комбайнов на 164 ед. Естественно, что это влечет за собой определенные потери выращенного урожая.

Таким образом, сельское хозяйство АР Крым находится в сложном экономическом положении. Негативных тенденций много и они очень устойчивы.

Несмотря на это за последние годы наблюдаются положительные тенденции его развития: рост объемов производства зерна, овощей, картофеля, повышение производительности труда, уменьшение количества убыточных предприятий.

Необходима государственная поддержка. Многие негативные моменты экономики сельского хозяйства были бы устранены, если бы такая поддержка была. Нужно создавать сельскохозяйственным предприятиям нормальные условия предпринимательства и тогда они смогут иметь накопления для расширенного воспроизводства. В Европе – это кредиты под 6% годовых (у нас более 15%), налоги не более 8% стоимости реализованной продукции (у нас 17% стоимости реализованной продукции). Все вышесказанное подчеркивает взаимосвязь между ростом экономики сельскохозяйственного производства и эколого-экономической устойчивостью производства.

Выводы и перспективы дальнейших исследований.

1. Следует поддержать принятие конституционного закона "Основы государственной политики в сфере регулирования отношений по использованию и охране земельных, сырьевых биоклиматических ресурсов Украины" в котором предусмотрены ряд важных мер.

2. Рекомендуется принять долгосрочную Национальную целевую программу охраны земель Украины, обратив особое внимание на предотвращение деградации земель, развитие

сельскохозяйственного землепользования, проблему расселения, земельные платежи на рентной основе, устранение криминализации земельного рынка.

3. Создать единую информационную систему земельного кадастра и регистрации прав на землю и недвижимое имущество и провести государственную экономическую (денежную) оценку всех земель Украины по единой унифицированной методике.

4. Предприниматели, нарушившие почвенное плодородие (допустившие сокращение процента гумуса в почве) или допустившие нарушение в функционировании мелиоративной системы должны быть строго наказаны, а их штрафные средства сосредоточены на лицевых счетах, с целью использования для восстановления нанесенного ущерба. Желательно, чтобы это стало важной функцией Государственного земельного банка.

Список использованной литературы:

1. Земельный кодекс Украины от 25.10.2001 г. № 2768-III.
2. Данилишин Б. Земельная политика в Украине: что день грядущий нам готовит? / Б. Данилишин // "Зеркало недели. Украина". – №12 – 01 апреля 2011.
3. Дурава А. Президентские мечты и украинские перспективы 18.01.2011 Режим доступа: http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/reformy-2011/presidentskit_mechty_i_perspektivy-74453.

РОЩИНА Ю.В. – кандидат экономических наук, доцент ЮФ Национального университета биоресурсов и природопользования Украины "Крымский агротехнологический университет"