

**МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Рассмотрены особенности механизмов повышения конкурентоспособности аграрных предприятий, а также методы государственного регулирования*

Украина находится на стадии развития рыночного механизма хозяйствования и адекватного ему государственного регулирования, что сопряжено с созданием и совершенствованием институциональных основ государственной политики обеспечения конкурентоспособности экономики как на национальном, так и на региональном и секторальных уровнях. В условиях перехода к экономике рыночного типа одной из главных задач успешного проведения реформ является государственное регулирование всех социально-экономических процессов в сельском хозяйстве и в социальной сфере регионов.

**Постановка проблемы.** В настоящее время стоит вопрос о разработке базового документа (доктрины), который бы содержал стратегически взвешенные приоритеты, систему государственных регуляторов с учетом рыночной ориентации хозяйственного механизма, а также объемы ресурсов, необходимых для их практического воплощения. От этого будут зависеть место и роль государства в аграрном секторе экономики, стратегическое видение сельского хозяйства и потребность в ресурсах для реализации намеченного. В аспекте современных процессов интеграции и глобализации мирового пространства на первое место часто выходят вопросы конкурентоспособности страны, которая, в свою очередь, во многом определяется показателями конкурентоспособности ее регионов. Конкурентоспособность как в региональном разрезе, так и в общегосударственном, а также методы ее измерения на различных этапах экономического цикла уже долгое время находятся в центре внимания экономистов и политиков, в связи с тем, что именно от соответствия реальной действительности параметров конкурентоспособности зависит обоснованность стратегических решений, принимаемых на различных уровнях государственной власти. В современных социально-экономических и политических условиях в нашей стране достаточно актуальным становится вопрос об обеспечении сбалансированного экономического роста на основе повышения конкурентоспособности регионов и устранения диспропорций в их развитии с целью усиления конкурентных позиций Украины в контексте участия в процессах европейской интеграции, так как по количественным и качественным макроэкономическим параметрам наша страна пока значительно уступает в развитии даже многим бывшим республикам СССР, оставаясь на периферии мирового инновационного процесса.

**Состояние изучения проблемы.** Сейчас аграрное производство Украины переживает глубокий кризис и имеет свои специфические черты, в частности, спад объемов производства, значительное удорожание сельскохозяйственной продукции, и низкое ее качество, деградация земель и экономический кризис, неудовлетворительное экономическое и финансовое положение большинства агропредприятий. Причиной этого кризиса являются диспропорции между ценами на продукцию сельского хозяйства и промышленности, нарушение на разрыв связей между отдельными звеньями хозяйственного комплекса, социальное напряжение.

**Цель исследования.** Целью научной статьи является изучение особенностей механизмов повышения конкурентоспособности аграрных предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема конкурентоспособности исследуется в экономической литературе достаточно недавно. Основоположником современной теории конкурентоспособности по праву считается М. Портер. Базовые элементы его концепции изложены в труде

"Международная конкуренция" (1990 г.). В отечественной экономической литературе к вопросам теории и практики обеспечения конкурентоспособности ученые стали обращаться лишь с последнего десятилетия прошлого века. Значительный вклад в изучение проблем конкурентоспособности внесли Г.А. Азоев, В.Г. Белкин, А.А. Воронов, Е.П. Голубков, И.П. Данилов, М.Г. Долинская, С.В. Емельянов, П.С. Завьялов, В.К. Заусаев, И.М. Лифиц, Н.Н. Масюк, И.М. Романова, С.Г. Светуных, М.В. Сероштан, И.Н. Соловьев, Р.А. Фатхутдинов, И.П. Черная, А.Ю. Юданов и др.

**Изложение основного материала исследования.**

Руководствуясь принципами системного подхода к концептуальному обеспечению государственного регулирования аграрного сектора экономики, критерии его эффективности, на наш взгляд, нужно определять: во-первых, степень достижения установленных приоритетов, которые отвечают социально-экономическим потребностям общества и возможностям экономики; во-вторых, расходами общественных ресурсов, направленных на реализацию приоритетных направлений, сравнительно с достигнутыми результатами; в-третьих, оптимальностью функционирования органов государственного регулирования областей, которые обеспечивают реализацию приоритетов, с точки зрения максимального использования ими стимулов рыночного механизма.

Государственное регулирование экономики в Украине является необходимым условием обеспечения социально-экономического развития. Мировой опыт свидетельствует о повышении роли государства в функционировании национальной экономики стран, особенно в период преодоления кризисных явлений. Именно государство выступает гарантом обеспечения существования свободы конкуренции и развития рыночных отношений. Закономерности функционирования рыночного механизма вызывают ряд негативных внешних эффектов, которые, прежде всего, разрушают сам рыночный механизм и конкурентную среду. Преодоление данных последствий возможно только путем вмешательства извне, которое может осуществлять государство. Следовательно, рынок не может выступать единственным эффективным механизмом регулирования экономических процессов.

Обязательными структурными составляющими повышения конкурентоспособности аграрных предприятий являются механизмы: государственные, рыночные и внутрихозяйственные (рис. 1).

Механизм повышения конкурентоспособности аграрных предприятий формируется под действием рыночных отношений при государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и активной социальной политике государства. Основными составляющими механизма государственного регулирования являются методы государственного регулирования, под которыми нужно понимать способы влияния государства через законодательные, исполнительные органы на сферу предпринимательства, инфраструктуру рынка, некоммерческий сектор экономики, с целью создания или обеспечения условий их деятельности [2, с. 22].

Основными формами влияния государства на уровень повышения конкурентоспособности аграрных предприятий является: финансово-экономическая (бюджетно-налоговая, кредитно-денежная, ценовая), организационно-административная, правовая и социально-психологическая.

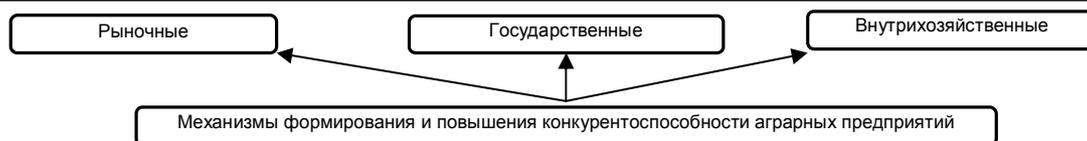


Рис. 1 Классификация механизмов повышения конкурентоспособности аграрных предприятий

Формирование законодательства в аграрной сфере осуществляется в нескольких направлениях. Это целый блок законов, которые определяют изменения отношений относительно собственности на землю и на средства производства, начиная с Земельного кодекса. Сюда же относится ряд законов, которые регламентируют процессы формирования новых форм хозяйствования на селе, стимулируют развитие сельскохозяйственного производства, регулируют отдельные сферы АПК и виды производства сельскохозяйственной продукции, ее импорт и экспорт, налоги, вопросы рационального использования и охраны природных ресурсов, обеспечение экономической безопасности в сфере АПК. Современное состояние сельского хозяйства свидетельствует о том, что существующая в нашей стране система мер регулирования и поддержки отрасли требует совершенствования. В условиях централизованной плановой экономики, сельское хозяйство отличалось не просто высоким уровнем государственного вмешательства, а непосредственно государственным управлением производством. Государство планировало объемы производства продукции, распределяло в централизованном порядке финансовые и материальные ресурсы, закувало почти всю произведенную продукцию по фиксированным ценам. В условиях рыночной экономики сельское хозяйство нуждается в принципиально новой системе государственного регулирования, когда деятельность государства интегрирована в механизм рыночной регуляции. Рыночный механизм невозможно считать совершенным регулятором. Высокая экономическая эффективность рыночной системы базируется на сравнительно низкой социальной эффективности. В то же время, недостатки рыночного регулирования целиком преодолимы с помощью вмешательства государства с учетом механизмов саморегуляции рынка [3, с.132]. Оптимальное сочетание рыночного и государственного регулирования позволит обеспечить стабильное развитие агропромышленного комплекса, повысить эффективность функционирования рынка и сельскохозяйственной продукции.

Государственное регулирование сельского хозяйства рассматривается чаще всего как воздействие со стороны государства на систему аграрного предпринимательства, функционирующую преимущественно на рыночной основе с применением методов экономического регулирования (цен, налогов, кредитов, пошлин), а в случае необходимости и административных методов управления сельским хозяйством (государственных заказов, квот, лицензий и др.). Учитывая, что государственное регулирование осуществляется посредством использования правового механизма и в соответствующих правовых формах, к элементам государственного регулирования относят также принятие законов и других нормативных актов, регулирующих аграрные отношения, осуществление мер государственной поддержки сельского хозяйства, создание системы и определение компетенции органов управления в данной сфере.

Государственное регулирование в Агропромышленном комплексе предполагает осуществление его преимущественно экономическими методами и включает защиту отечественного продовольственного рынка от импорта, а также аграрного сектора от высокомонополизированных отраслей, производящих

средства производства для сельского хозяйства и закупающих его продукцию; сохранение и совершенствование функции государства в качестве заказчика и инвестора применительно к условиям переходного периода; содействие развитию рыночной инфраструктуры; поддержание государственного сектора АПК; развитие социальной сферы села; развитие аграрной науки и подготовка кадров для сельского хозяйства.

В области ценовой политики должны действовать принципы свободного ценообразования в сочетании с государственным регулированием цен, установление гарантированного уровня на закупки по госзаказу, формирования цен в соответствии со спросом и предложением при относительно жестком ограничении тенденций к их монополизации. Необходимость государственного воздействия на формирование цен на аграрную продукцию объясняется низким уровнем цен, их значительной изменчивостью и отсутствием паритета цен на аграрную и промышленную продукцию. Можно выделить несколько причин стабильного снижения цен на сельскохозяйственную продукцию:

- “неэластичность” спроса на продовольствие по отношению к спросу на непродовольственные товары, т.е. с ростом доходов населения спрос на продовольствие растет медленнее, чем на промышленную продукцию. Причина этому – определенная “традиционность” питания.

- невозможность оперативно реагировать на рыночный спрос из-за сезонности производства, зависимости от природных факторов, инертности или низкой мобильности ресурсов.

- большая зависимость от прочих отраслей производства, предоставляющих сельскому хозяйству около 90% необходимых ресурсов. Производители ресурсов имеют возможность диктата цен.

В Украине можно выделить 3 исторических этапа изменения форм государственного воздействия на ценообразование (табл.1).

Ценовая политика Украины будет строиться на принципах свободного ценообразования, государственного контроля и поддержки уровня доходов сельскохозяйственных производителей, соблюдения антимонопольного законодательства.

За счет низких цен реализации на собственную продукцию сельское хозяйство выполняет функцию государства относительно осуществления социальной защиты всего населения Украины. Поэтому для противостояния сельского хозяйства, на наш взгляд, необходимо временно ввести государственное регулирование цен на основные материально-технические ресурсы, которое потребляет сельское хозяйство. С целью противостояния им необходимо осуществлять кооперацию и интеграцию с выходом на конечный результат производства. На сырье нужно устанавливать лишь расчетные цены, а прибыль распределять по конечным результатам.

Очевидно, что ценовая политика в АПК может осуществляться на основе свободного ценообразования с объединением его с государственным регулированием и усилением антимонопольного контроля по ценам на материально-технические ресурсы, энергоносители и услуги, которые потребляет сельское хозяйство.

Таблиця 1 Регулювання цін на сільськогосподарську продукцію в Україні: етапи і методи

Період	Методи ценового регулювання
до 1990г. (період адміністративно-командної економіки)	Искусственное занижение цен на сельскохозяйственную продукцию. Паритет цен периодически восстанавливался путем списания банковской задолженности сельскохозяйственных предприятий, а также выделения дотаций и ресурсов сельскому хозяйству.
1991 – 1995 гг.	Свободное рыночное ценообразование. Фиксирование цен на ограниченный перечень пищевых товаров в краткосрочном периоде. Регулирование цен на аграрную продукцию практически отсутствовало, как следствие – цены на основные виды агропродукции возросли в 35,5 тыс. раз.
с 1996 г.	Развитие биржевого механизма ценообразования, установление "индикативных цен" на основные виды с.-х. Продукции. Уменьшение диспаритета цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией путем списания налоговой задолженности.

Поддержка цен и доходов может осуществляться через систему возмещения товаропроизводителем разницы между ценой поддержки и фактической среднерыночной ценой (при условии, если она, ниже цены поддержки) в пределах размера продукции. Для регулирования цен поддержки и эквивалентных цен, а также доходов товаропроизводителей целесообразно было бы создать фонд государственной поддержки цен и доходов в АПК и предусмотреть соответствующие средства в государственном и местном бюджетах.

Задачам овладения рыночным механизмом и методами государственного регулирования в условиях рынка будет отвечать принципиально новая система управления АПК. В этих целях целесообразно осуществить переориентацию государственных функций от управления предприятиями и отраслями к экономическому регулированию взаимодействия между субъектами рыночного хозяйства. С целью стимулирования развития сельскохозяйственного производства и повышения его экономической эффективности необходимо совершенствовать налоговый механизм с учетом специфики отдельных отраслей. Специальный налоговый режим, как одна из организационных форм налогового регулирования, должен быть построен таким образом, чтобы механизм налогообложения, с одной стороны, обеспечивал налоговые поступления в бюджет, а другой стороны – стимулировал тот вид деятельности, который государство решило перевести на особые условия налогообложения. [1, с.46-47].

В Украине с большей остротой, чем в развитых странах, стоит вопрос государственной поддержки аграрного сектора, без поддержки отечественного агропромышленного производства интеграция в единую систему мирового продовольственного рынка на равных конкурентных основах состояться не может. Вот почему наше государство должно продолжать и развивать практику прямого бюджетного финансирования приоритетных направлений развития аграрного сектора.

Главной целью государственной политики в кредитно-финансовой сфере по повышению уровня конкурентоспособности аграрных предприятий является решение проблемы повышения кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий, которое составляет основу производства продовольствия в стране, создание благоприятных условий для привлечения ими банковских кредитов и инвестиций. Для этого необходимо создать финансово-кредитный механизм, адекватный современным условиям и целям повышения уровня конкурентоспособности предприятий.

Разновидностью долгосрочного кредита, который предоставляется в натуральной форме и погашается в рассрочку, есть лизинг. Он есть надежным и удобным как для товаропроизводителя, так и для государства, средством защиты инвестиций в АПК, который обеспечивает стабилизацию продовольственного рынка. [7, с.109-110].

Законодательная база Украины [6, 5, с.11-12] предусматривает создание государственного лизингового фонда и использование его средств на приобретение отечественной сельскохозяйственной техники на условиях платности и возврата. Создание государственного фонда кредитной поддержки предприятий АПК, внедрение механизмов удешевления кредитов за счет компенсации коммерческой ставки по кредитам, разработка стратегии и механизмов управления рисками в агропромышленном комплексе позволит направить финансовые ресурсы на техническое переоснащение аграрного сектора. [8, с. 45].

Государственное регулирование АПК обязательно включает и внешнеэкономическое направление. Оно в качестве одной из важнейших задач имеет защиту

отечественного сельского хозяйства. Степень и формы внешнеторговой защиты и аграрного протекционизма должны зависеть от состояния сельскохозяйственного производства и рынка по отдельным товарам и товарным группам, от насыщения рынка и конкурентоспособности отечественной продукции.

В этой проблеме, кроме сельскохозяйственных товаропроизводителей, есть и другая сторона - потребители, интересы которых далеко не всегда и не во всем совпадают с интересами отечественных товаропроизводителей. Это означает, что характер и уровень аграрного протекционизма должны носить компромиссный характер, являясь результатом учета многих разнонаправленных сил.

В связи с изменениями в социально-экономической структуре сельского хозяйства (падением производства и повышением производства и доли в валовой сельскохозяйственной продукции хозяйств населения), требуется большее внимание уделить индивидуальному сектору аграрной экономики. Поддержку хозяйства населения следует выдвинуть в число приоритетных задач аграрной политики именно сейчас, когда производство в крупных сельскохозяйственных предприятиях падает, а крестьянские хозяйства и их ассоциации организационно не окрепли и не получили сколько-нибудь весомого развития с точки зрения их вклада в продовольственное обеспечение страны.

Особым направлением любого аграрного реформирования, его центральным звеном является земельная реформа. Земля находится в государственной, коллективной и частной формах собственности. В земельной политике государства особое место должно быть уделено развитию арендных отношений, которые позволяют наиболее простым способом и в относительно короткие сроки оптимизировать соотношение между землей, производственными фондами и рабочей силой, облегчить и удешевить процесс концентрации земли в пределах, необходимых для эффективного хозяйствования.

Для того чтобы предотвратить возможные негативные последствия расширения оборота земли, необходимо законодательное закрепление положений о праве приобретения сельскохозяйственных земель лицами, обязавшимися использовать землю для сельскохозяйственного производства, к тому же имеющими специальное образование, опыт практической работы в сельском хозяйстве, а также зафиксировать право изъятия неиспользуемых сельскохозяйственных земель у их собственников с передачей земель в резервные фонды государства или органам сельского самоуправления.

Одной из неотложных задач на макроуровне должна стать разработка программы "Повышение плодородия почв", поставленной на законодательную основу и финансируемой из государственного бюджета. Аграрный протекционизм надо применять для ликвидации диспаритета цен, ослабления монополизма, для защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от нерегулируемого импорта. Помимо этого важно использовать кооперационные и интеграционные возможности предприятий аграрной сферы. Целесообразно введение защищенного бюджетного финансирования и опытно-производственных хозяйств, определяющих развитие биотехнологии, генной инженерии, выведение новых сортов и пород животных.

Важнейшим принципом государственного регулирования на переходном этапе является обеспечение взаимовыгодного обмена между сельским хозяйством и отраслями, производящими средства производства. В процессе реформирования государство не смогло сдержать роста цен и тарифов в таких высокомонополизированных отраслях, как сельскохозяйственное машиностроение, нефтепереработка,

электроэнергетика и др. Темпы роста цен и тарифов в этих отраслях были намного выше, чем темпы роста закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

В государственном регулировании нуждается и реализация продукции сельского хозяйства. Для производителя трудности реализации связаны с ее неконкурентоспособностью, высокой себестоимостью, низким качеством и отсутствием профессиональной маркетинговой службы. Со стороны потребителя в лице населения проблема сбыта осложняется его невысоким платежеспособным спросом (нередко низкой и нечасто выплачиваемой зарплатой). Проблема реализации в современных условиях не имеет однозначного решения и требует комплексного подхода, включающего гарантии, стимулы и правовую защиту для производителей продовольствия, создание централизованной маркетинговой службы по сбыту продукции и др.

Эффективность внутрихозяйственного экономического механизма в сельском хозяйстве определяется совокупностью форм и методов воздействия

на экономические интересы товаропроизводителей с целью мотивации труда работников, их производственной и инвестиционной деятельности. Однако происходящие экономические преобразования ставят новые задачи для решения проблемы повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий и адаптации к современным условиям хозяйствования. Отдельные элементы внутрихозяйственного механизма, применяемые сельскохозяйственными организациями в настоящее время, не достаточно эффективны и не в полной мере направлены на улучшение их финансового состояния. Вследствие этого сельскохозяйственным предприятиям необходимо развивать и совершенствовать внутрихозяйственный механизм, обеспечивая экономическую устойчивость и независимость от различных внешних условий.

Ученые считают, что в зависимости от того, на сколько предприятия влияют на факторы производства, их можно разделить на три группы: внутренние факторы предприятия; микро-среда и макро-среда (среда, на которую предприятие не влияет) (рис.2). [4, с.129-133]

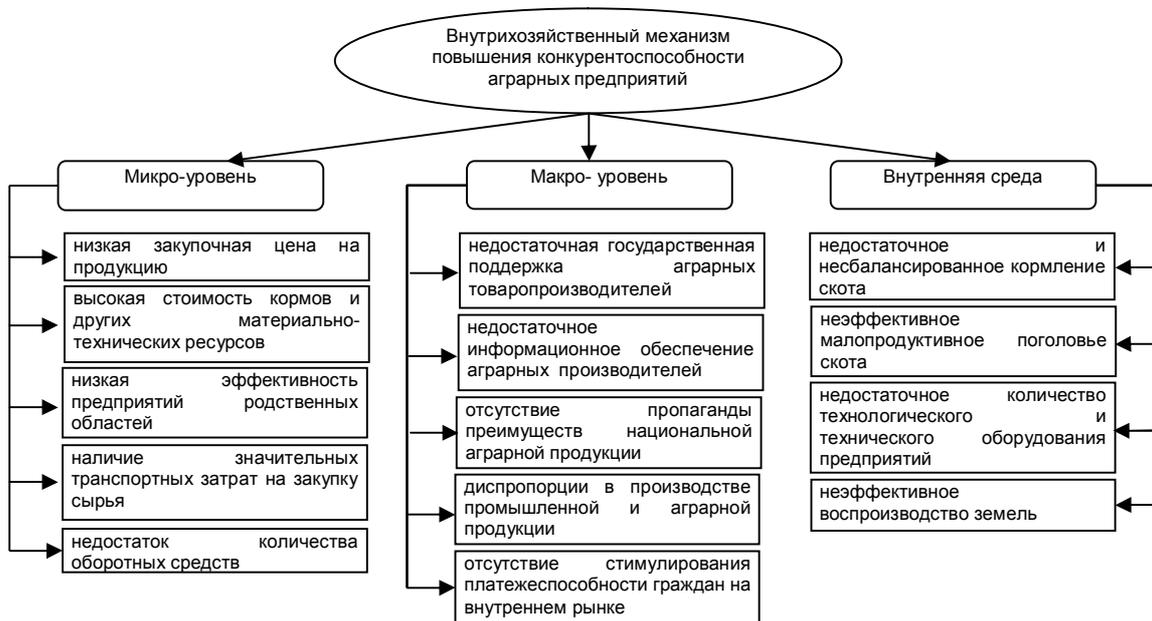


Рис. 2 Классификация факторов, влияющих на повышение конкурентоспособности аграрных предприятий

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Подводя итог, следует отметить, что повышение конкурентоспособности аграрного сектора Украины в новых институциональных условиях государственной поддержки сектора, связанных с присоединением к ВТО, настоятельно требуют участия государства в развитии аграрной рыночной и социальной инфраструктуры. При этом такая поддержка не должна игнорировать интересы средних и малых по размерам индивидуальных крестьянских и фермерских хозяйств и их специфические требования к объектам рыночной инфраструктуры. Конкурентоспособность предприятия определяется действием специфических факторов, которые обуславливают государственную поддержку сельскохозяйственного производства, его сильную зависимость от природно-климатических условий, ключевую роль сельскохозяйственной продукции в обеспечении продовольственной безопасности.

**Список использованной литературы:**

1. Боброва А.В. Проблема применения комплексных схем оптимизации налогов / Боброва А.В. // Финансы и кредит. – 2006. – №8. – С. 46-47. 2. Государственное регулирование экономики / [Михасюк И., Мельник А., Крупка М., Залого З.]. – К.: Атика, Эльга-Н, 2000. – 529 с. 3. Зиновьев Ф.В. Формирование эффективных механизмов хозяйствования в агропромышленном

комплексе Крыма / Зиновьев Ф.В. – Симферополь: Таврия, 2001. – 260 с. 4. Ключко В.М. Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности продукции молокопродуктивного подкомплекса АПК / Ключко В.М. // Экономика АПК. – 2008. – №10. – с.129-133. 5. О лизинге. Закон Украины от 16.12.1997 г., № 723 / 97-ВР // Голос Украины. – 13 января 1998 г. – № 5 (1755). – С. 11-12. 6. Постановление Кабинета Министров Украины "О порядке использования средств государственного бюджета, которые направляются на приобретение отечественной техники и оборудование для агропромышленного комплекса на условиях финансового лизинга и мероприятия по операциям финансового лизинга" от 10.12.2003, № 1904. 7. Россиха В.В. Финансовое обеспечение воспроизводства потенциала предприятий АПК / Россиха В.В. // Современные проблемы экономики сельского хозяйства и АПК. – Сумы: СНАУ, 2003. – [Ч. 1]. – С. 106-119. 8. Столяров Г.В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь / Столяров Г.В. // Достижения науки и техники АПК. – 2002. – № 4. – С. 45-48.

ЧЕЛПАНОВА Марина Михайловна – соискатель кафедры финансов и кредита ЮФ Национального университета биоресурсов и природопользования Украины "Крымский агротехнологический университет".