

В.Г. Ципоренко, к.т.н., доц.

О.Д. Ципоренко, інж.

Житомирський інженерно-технологічний інститут

ВИЯВЛЕННЯ РАДІОСИГНАЛІВ ІЗ НЕВІДОМОЮ ПОЧАТКОВОЮ ФАЗОЮ ШЛЯХОМ АНАЛІЗУ ЇХ СПЕКТРА

Показано, що оптимальне виявлення радіосигналів із невідомою початковою фазою при наявності адитивного шуму може бути реалізовано в частотній області. Основною операцією такого аналізу є визначення частотної квадратурної кореляційної функції. Визначені кількісні характеристики операції виявлення в частотній області. Одержані основні співвідношення для неперервного, неперервно-дискретного і дискретно-дискретного видів аналізу.

В сучасних радіоелектронних системах реалізується сукупність операцій пошуку, селекції, виявлення та аналізу радіосигналів [1, 2]. Зазвичай пошук та селекція радіосигналів реалізуються в частотній, часовій та просторовій областях визначення. Виявлення – у часовій області, а аналіз – в часовій та частотній областях. Для підвищення ефективності функціонування радіоелектронних систем у цілому актуальною є задача реалізації операції виявлення радіосигналів у частотній області [3].

Розглянемо задачу виявлення радіосигналу $S(t, \lambda, \varphi)$, що приймається в адитивній суміші $U(t)$ зі статистично незалежним білим гаусовим шумом $n(t)$ впродовж часового інтервалу $t \in [0, T_a]$. Шум $n(t)$ і сигнал $S(t, \lambda, \varphi)$ є обмеженими по смузі частот $\{0, f_a\}$. Вихідні умови запишемо таким чином:

$$U(t) = S(t, \lambda, \varphi) + n(t), \quad (1)$$

де $\lambda = \{\lambda_i\}_{i=1, m}$ – вектор параметрів, значення яких відомі, від яких залежить сигнал;

φ – початкова фаза радіосигналу, що є випадковою величиною з рівномірним розподілом щільності ймовірності на інтервалі $[-\pi, \pi]$;

$S(t, \lambda, \varphi)$ – відома детермінована функція аргументів λ , t та φ , що має такий вигляд:

$$S(t, \lambda, \varphi) = A(t) \cdot \cos(2\pi f t + \gamma(t) + \varphi).$$

Для наших умов виявлення сигналу невідомим є факт наявності або відсутності сигналу $S(t, \lambda, \varphi)$ в прийнятій суміші $U(t)$ та конкретне значення початкової фази φ . Тому рівняння (1) доцільно записати у такому вигляді:

$$U(t) = \Psi \cdot S(t, \lambda, \varphi) + n(t), \quad (2)$$

де $S(t, \lambda, \varphi)$ – випадковий корисний сигнал, що повністю розташований на інтервалі спостереження $[0, T_a]$;

Ψ – випадковий параметр, що може набувати тільки два значення: нуль або один і статистично не залежить від початкової фази φ корисного сигналу.

Нехай відомі апіорі всі необхідні ймовірнісні характеристики випадкової величини Ψ та шуму $n(t)$:

$P_{pr}(\Psi = 0)$, $P_{pr}(\Psi = 1)$ – розподіл відповідно апіорних ймовірностей відсутності та наявності радіосигналу $S(t, \lambda, \varphi)$ в суміші;

M_n , D_n – відповідно математичне очікування та дисперсія шуму $n(t)$, зазвичай $M_n = 0$;

$N = \text{const}$ – двостороння спектральна щільність потужності шуму $n(t)$.

Тоді необхідно оптимально визначити значення параметра Ψ за прийнятою реалізацією $U(t)$ на інтервалі $[0, T_a]$.

У часовій області дана задача вирішується оптимально на основі кореляційного аналізу або узгодженої фільтрації [4, 5].

Розв'яжемо цю задачу в частотній області, коли обробці підлягає спектр прийнятої суміші $U(f)$.

Розглянемо випадок безперервно-безперервного аналізу [3], при якому в частотній області аналізується спектральна щільність $U(jf)$ прийнятої суміші, яку можна записати у такому вигляді:

$$U(jf) = \Psi \cdot S(jf, \lambda, \varphi) + n(jf), \quad (3)$$

де $S(jf, \lambda, \varphi)$, $n(jf)$ – відповідно комплексні спектральні щільності корисного сигналу і шуму.

Для розв'язання задачі виявлення радіосигналів у загальному випадку доцільно використовувати частотне відношення правдоподібності $L_f(\Psi)$ [3], що дорівнює:

$$l_f(\Psi) = \frac{L_f(\Psi)_{S(jf, \lambda, \varphi) \neq 0}}{L_f(\Psi)_{S(jf, \lambda, \varphi) = 0}}, \tag{4}$$

де $l_f(\Psi)$ – відношення правдоподібності в частотній області;

$L_f(\Psi)_{S(jf, \lambda, \varphi) \neq 0}$, $L_f(\Psi)_{S(jf, \lambda, \varphi) = 0}$ – відповідно частотні функціонали правдоподібності при наявності та відсутності у вхідній спектральній реалізації $U(jf)$ корисного сигналу.

Порівнюючи значення $l_f(\Psi)$ з порогом h , приймається рішення про наявність сигналу $S(t, \lambda, \varphi)$, при $l_f(\Psi) \geq h$ або його відсутність, при $l_f(\Psi) < h$.

Таким чином, частотне відношення правдоподібності за умов даної задачі визначається даним рівнянням:

$$\begin{aligned} l_f(\Psi) &= \frac{\int_{-\pi}^{\pi} P_{pr}(\varphi) \cdot \exp\left\{-\frac{1}{2N} \int_{f_s}^{f_g} (U(jf) - S(jf, \lambda, \varphi))^2 df\right\} d\varphi}{\exp\left\{-\frac{1}{2N} \int_{f_s}^{f_g} U^2(jf) df\right\}} = \\ &= \frac{1}{2\pi} \cdot \exp\left\{-\frac{E_s}{2N}\right\} \cdot \int_{-\pi}^{\pi} \exp\left\{\frac{1}{N} \int_{f_s}^{f_g} \text{Re}(U(jf) \cdot S^*(jf, \lambda, \varphi)) df\right\} d\varphi = \\ &= \frac{1}{2\pi} \cdot \exp\left\{-\frac{E_s}{2N}\right\} \cdot \int_{-\pi}^{\pi} \exp\left\{-\frac{1}{N} \cdot R(jf, \lambda) \cdot \cos(\beta + \varphi)\right\} d\varphi = \\ &= \exp\left\{-\frac{E_s}{2N}\right\} \cdot I_0\left\{\frac{R(jf, \lambda)}{N}\right\}, \end{aligned} \tag{5}$$

де $\text{Re}(\bullet)$ – функція виділення дійсної частини комплексного числа;

$(\bullet)^*$ – операція комплексного спряження спектра радіосигналу;

$P_{pr}(\varphi)$ – апіорна імовірність початкової фази радіосигналу $S(t, \lambda, \varphi)$;

E_s – енергія радіосигналу $S(t, \lambda, \varphi)$;

$R(jf, \lambda) = \sqrt{R_c^2(jf, \lambda) + R_s^2(jf, \lambda)}$ – частотна квадратурна кореляційна функція;

$$R_c(jf, \lambda) = \int_{-f_s}^{f_g} \text{Re}(U(jf) \cdot S_c^*(jf, \lambda)) df;$$

$$R_s(jf, \lambda) = \int_{-f_s}^{f_g} \text{Re}(U(jf) \cdot S_s^*(jf, \lambda)) df;$$

$I_0(\bullet)$ – функція Бесселя нульового порядку від уявного аргумента;

$$\beta = \arctg \frac{R_s(jf, \lambda)}{R_c(jf, \lambda)};$$

$S_c(jf, \lambda)$, $S_s(jf, \lambda)$ – відповідно спектри квадратурних складових сигналу $S(t, \lambda, \varphi)$;

$$S_c(jf, \lambda) = \int_0^{T_a} A(t) \cdot \cos(2\pi ft + \gamma(t)) \cdot e^{-j2\pi ft} dt;$$

$$S_s(jf, \lambda) = \int_0^{T_a} A(t) \cdot \sin(2\pi ft + \gamma(t)) \cdot e^{-j2\pi ft} dt.$$

При виявленні нефедінгуючого радіосигналу, коли його енергія стала в часі $E_s = \text{const}$, рівняння (5) матиме вигляд:

$$l_f(\Psi) = k_1 \cdot I_0\left\{\frac{R(jf, \lambda)}{N}\right\}, \tag{6}$$

де k_1 – коефіцієнт пропорційності.

Функція Бесселя $I_0(\bullet)$ є монотонною, а $N = \text{const}$, тому рішення про наявність чи відсутність радіосигналу доцільно приймати на основі порівняння з певним порогом h_1 значення частотної функції $R(jf, \lambda)$:

$$\begin{aligned} R(jf, \lambda) &\geq h_1 \text{ при } \Psi = 1, \\ R(jf, \lambda) &< h_1 \text{ при } \Psi = 0. \end{aligned} \tag{7}$$

Визначимо кількісні характеристики оптимального виявлення, що реалізується в частотній області, наприклад, для випадку використання критерію Неймана-Пірсона [4].

При наявності радіосигналу функції $R_c(jf, \lambda)$ та $R_s(jf, \lambda)$ дорівнюють:

$$\begin{aligned} R_c(jf, \lambda) &= \int_{-f_d}^{f_s} \text{Re} \left(S(jf, \lambda, \varphi) \cdot S_c^*(jf, \lambda) + n(jf) \cdot S_c^*(jf, \lambda) \right) df; \\ R_s(jf, \lambda) &= \int_{-f_d}^{f_s} \text{Re} \left(S(jf, \lambda, \varphi) \cdot S_s^*(jf, \lambda) + n(jf) \cdot S_s^*(jf, \lambda) \right) df. \end{aligned} \tag{8}$$

Аналіз рівнянь (8) показує, що функції $R_c(jf, \lambda)$ та $R_s(jf, \lambda)$ є випадковими з нормальним законом розподілу значень і однаковими параметрами розподілу: дисперсією $D_c = D_s = N E_s / 2$ та математичним очікуванням $m_c = M\{R_c\} = E \cos \varphi$; $m_s = M\{R_s\} = E \sin \varphi$.

При тому функції $R_c(jf, \lambda)$ та $R_s(jf, \lambda)$ практично статистично незалежні. Тому щільність імовірності випадкової величини $R(jf, \lambda) = \sqrt{R_c^2 + R_s^2}$ при наявності радіосигналу описується законом Райса [7]:

$$P_1(R) = \frac{4R}{NE} \cdot \exp\left(-\frac{R^2 + E}{0,5NE}\right) \cdot I_0\left(\frac{4R}{N}\right) \text{ при } R \geq 0. \tag{9}$$

При відсутності радіосигналу функції $R_c(jf, \lambda)$ та $R_s(jf, \lambda)$ дорівнюють:

$$\begin{aligned} R_c(jf, \lambda) &= \int_{-f_d}^{f_s} \text{Re} \left(n(jf) \cdot S_c^*(jf, \lambda) \right) df; \\ R_s(jf, \lambda) &= \int_{-f_d}^{f_s} \text{Re} \left(n(jf) \cdot S_s^*(jf, \lambda) \right) df. \end{aligned} \tag{10}$$

Аналіз рівнянь (10) показує, що в цьому випадку функції $R_c(jf, \lambda)$ та $R_s(jf, \lambda)$ є випадковими з нормальним законом розподілу значень і однаковими параметрами: дисперсією $D_c = D_s = N E_s / 2$ та математичним очікуванням $m_c = m_s = 0$.

Відповідно щільність імовірності випадкової величини $R(jf, \lambda) = \sqrt{R_c^2 + R_s^2}$ при відсутності радіосигналу описується законом Релея [7]:

$$P_0(R) = \frac{4R}{NE} \cdot \exp\left(-\frac{2R^2}{NE}\right) \text{ при } R \geq 0. \tag{11}$$

Відповідно до критерію Неймана-Пірсона апіорі задається необхідна імовірність хибної тривоги P_{xm} :

$$P_{xm} = \int_{h_1}^{\infty} P_0(R) dR = e^{-h_0^2/2}, \text{ де } h_0 = \frac{2h_1}{\sqrt{NE}}. \tag{12}$$

А ймовірність правильного виявлення радіосигналу $S(jf, \lambda)$ знаходиться таким чином:

$$P_{ng} = \int_{h_1}^{\infty} P_1(R) dR = \int_{h_0}^{\infty} V \cdot \exp\left(-\frac{V^2 + E/N}{2}\right) \cdot I_0\left(V \sqrt{E/N}\right) dV. \tag{13}$$

Аналіз рівнянь (12) і (13) показує, що вони співпадають із відомими рівняннями для імовірностей P_{xm} та P_{ng} у випадку виявлення сигналу при часовій кореляційній обробці [4, 5].

Для випадків дискретно-дискретного та безперервно-дискретного аналізу сигналів у частотній області [3] співвідношення (5) матимуть вигляд відповідно до (14) та (15):

$$l_f(\Psi) = \exp\left\{-\frac{E_s}{2N}\right\} \cdot I_0\left\{\frac{R_0(jf, \lambda)}{N}\right\}; \tag{14}$$

$$R_o(jf, \lambda) = \frac{1}{\cos(\beta + \varphi)} \sum_{k=-\frac{M}{2}}^{\frac{M}{2}-1} \operatorname{Re}(U(jf_k) \cdot S^*(jf_k, \lambda, \varphi)), \quad (15)$$

де k – ціле число;

M – кількість гармонік у частотній області визначення;

$$\beta = \arctg \frac{\sum_{k=-\frac{M}{2}}^{\frac{M}{2}-1} \operatorname{Re}(U(jf_k) \cdot S_s^*(jf_k, \lambda))}{\sum_{k=-\frac{M}{2}}^{\frac{M}{2}-1} \operatorname{Re}(U(jf_k) \cdot S_c^*(jf_k, \lambda))}.$$

Таким чином, задачу виявлення радіосигналу з невідомою початковою фазою при наявності адитивного нормального білого шуму можна оптимально вирішити, використовуючи аналіз прийнятої реалізації в частотній області. Основною операцією такого аналізу є визначення частотної квадратурної кореляційної функції. При цьому кількісні характеристики операції виявлення в частотній області співпадають із відомим значенням характеристик операції виявлення в часовій області.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Гуткин Л.С. Проектирование радиосистем и радиоустройств. – М.: Радио и связь, 1986. – 288 с.
2. Комиссаров Ю.А., Родионов С.С. Помехоустойчивость и электромагнитная совместимость радиоэлектронных средств. – Киев: Техніка, 1978. – 208 с.
3. Ципоренко В.Г. Визначення апостеріорної імовірності радіосигналу в частотній області // Вісник ЖІТІ. – 2000. – № 13 / Технічні науки. – С. 87–91.
4. Тихонов В.И. Оптимальный приём сигналов. – М.: Радио и связь, 1983. – 320 с.
5. Гуткин Л.С. Теория оптимальных методов радиоприёма при флуктуационных помехах. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Советское радио, 1972. – 448 с.
6. Ципоренко В.Г., Ципоренко О.Д. Виявлення радіосигналів шляхом аналізу їх спектру // Вісник ЖІТІ. – 2000. – № 15 / Технічні науки. – С. 148–151.
7. Баскаков С.И. Радиотехнические цепи и сигналы. – М.: Высшая школа, 1988. – 448 с.

ЦИПОРЕНКО Валентин Григорович – кандидат технічних наук, доцент кафедри радіотехніки Житомирського інженерно-технологічного інституту.

Наукові інтереси:

– радіоелектроніка з використанням цифрової обробки сигналів.

ЦИПОРЕНКО Олена Дмитрівна – інженер-патентознавець Житомирського інженерно-технологічного інституту.

Наукові інтереси:

– цифрові радіотехнічні пристрої.

Подано 30.05.2001