УДК 632.954

В.М. Поліщук, м.н.с. ННЦ "Інститут механізації та електрифікації сільського господарства" УААН

АНАЛІЗ КІЛЬЦЕВОГО ÐÓÕÓ ПОВІТРЯНО-РІДИННОЇ СУМІШІ В ПНЕВМОМЕХАНІЧНОМУ ОБПРИСКУВАЧІ ЗА ТЕОРІЄЮ РОЗДІЛЬНОГО РУХУ

Розглянуті переваги і недоліки пневмомеханічного обприскувача, теоретично обгрунтований рух повітряно-рідинної суміші в його комунікаціях і зроблені висновки про можливість оптимізації конструкції даного обприскувача.

В ННЦ "Інститут механізації та електрифікації сільського господарства" УААН розроблений пневмомеханічний малооб'ємний обприскувач з пневматичним осадженням краплин, дискові розпилювачі якого здійснюють дрібнокраплинний розпил робочої рідини з дисперсністю 90...240 мкм ММД і мають показник полідисперсності 1,6–2,52 [4], що в 2–3 рази менший, порівняно з гідравлічними розпилювачами, і практично повністю виключаються витрати пестицидів від скочування краплин з листків на землю, а отже, значно підвищується ефективність їх використання [1]. Він об'єднує в собі переваги малооб'ємних обприскувачів і обприскувачів з примусовим осадженням краплин. В пневмомеханічному обприскувачі застосовується пневматичне осадження краплин, яке виключає втрати робочої рідини від випаровування і знесення вітром дрібнодисперсних краплин. При обприскуванні польових культур пневмомеханічним обприскувачем з'являється можливість працювати на протязі робочої зміни з однією заправкою бака робочою рідиною, оскільки цей обприскувач дозволяє використовувати малі норми внесення робочої рідини, що зменшує витрати ПММ і трудових ресурсів.

В пневмомеханічному обприскувачі витрата рідини має становити 5–50 л/га, або ще менше, а це значить, що, крім того, що витрата рідини дуже мала, вона ще повинна й регулюватись у відносно великих межах, тобто змінюватись більше ніж у 10 разів.

В ІМЕСГ УААН був розроблений дозатор-розподільник з принципово новою системою дозування робочої рідини для застосування в пневмомеханічному обприскувачі. Він складається з трубки Вентурі, що з'єднана з повітряною комунікацією та розподільника повітряно-рідинної суміші. В трубці Вентурі, на одній осі з нею, встановлена трубка з наскрізним отвором, в яку введена трубка для підведення рідини, що з'єднана з нагнітальною гідравлічною комунікацією. В трубці з наскрізним отвором відбувається розпилення робочої рідини, яка під дією повітряного потоку, в залежності від величини його витрати в кільцевому, дисперсно-кільцевому або дисперсному режимах, рухається по трубопроводах.

Перевага такої системи дозування перед гідравлічною полягає в тому, що вона дозволяє надійно та якісно дозувати рідину при малих нормах її витрати. Це досягається за рахунок того, що в запропонованій системі дозування рідини через калібрований отвір відбувається не на один розпилювач, як це робиться в усіх відомих обприскувачах, а на групу розпилювачів. Потім ця рідина розпилюється і в аерозольному стані змішується з повітрям, а до окремих розпилювачів розподіляється повітряно-рідинна суміш, об'єм якої в сотні разів може перевищувати об'єм самої рідини. Завдяки цьому досягається можливість надійного дозування робочої рідини до окремих розпилювачів при малих нормах її витрати.

Однак при деяких режимах роботи пневмомеханічного обприскувача в дозаторі-розподільнику спостерігається нестабільний режим пульсацій, що негативно впливає на якість обприскування польових культур. Визначенню причин виникнення даного режиму і можливості його усунення і присвячені наші дослідження.

Для подальшого та́iðàòè÷íого äîñëiäæåííÿ руху повітряно-рідинної ñóìiøi â трубах необхідно насамперед визначити режим її руху при заданих умовах.

Існує декілька способів вѐсіа́÷а́ііў меж ìiæ ðáæèiàiè ðóõó äâîôàçièõ ðiäèiíî-ãàçîâux ñóiiøåé: графічний; порівняння робочої та граничної швидкостей руху суміші та ін.

Для графічного способу вѐсіа̀÷а́іі́ў меж ìiæ ðåæèlàlè ðóõó ðiäèííî-ãàçîâux ñóìiøåé iснують карти режимів руху. Межі режимів руху ñóìiøåé в горизонтальних трубах визначають за діаграмою Бейкера, а у вертикальних – за діаграмою Гріффітса та Уолліса. Однак фактичні результати можуть значно відрізнятись від показників, отриманих за діаграмами [7, с. 25–28].

Ìåòîäėêà âèçíà÷åííÿ меж ìiæ ðåæèiàìè ðóõó äâîôàçíèõ ðiäėííî-ãàçîâux ñóìiøåé, яка полягає в порівнянні швидкостей руху суміші, наведена â роботі Â.À. Ìàìà°âà, Г.Е. Одішарія, О.В. Клапчука та ін. [2, с. 237–264]. Вона має відмінностіпностіпностіпностіпности меж ìiæ ðåæèiàìè ðóõó на висхідних, нисхідних та горизонтальних трубах.

На початку розрахунку визначають відносний витратний об'ємний газовміст ðiäė́ííî-ãàçîâux ñóìiøåé α за формулою [6, с. 52; 2, с. 254]:

α

$$=\frac{Q_g}{Q_g+Q_f},\tag{1}$$

де Q_f – âèòðàòa ðiäèíè, ì³/ñ; Q_g – âèòðàòa газу, ì³/ñ; α – відносний витратний об'ємний газовміст (середня об'ємна концентрація).

Після цього підраховують че́пе́ї Ôðóäà ñóliøi, яке õàðàêoåðèçó^o âïëeâ ñeë oÿwiííÿ íà ðóõ ðiäéie [5], ùî âiäïîâiäà^o ðíáî÷eì ólîâàì $Fr_{\tilde{n}}$, çà ôíðióéiþ:

$$Fr_{c} = \left[\frac{4\left(Q_{f} + Q_{g}\right)}{\pi d_{0}^{2}}\right]^{2} \frac{1}{gd_{0}}, \qquad (2)$$

де d_0 – äiàiåòð òðóáè, ì; $Fr_{\tilde{n}}$ – ÷èñëî Ôðóäà ñóiiøi, ùî âiäïîâiäà° ðîáî÷èì ólîâàì, і обчислюють бåçðîçiiðíy øâèäêiñòü ñóiiøi â ðîáî÷èõ ólîâàõ w* çà ôîðìóëîþ:

$$\boldsymbol{w}^{*} = \frac{4\left(\boldsymbol{Q}_{f} + \boldsymbol{Q}_{g}\right)}{\pi d_{0}^{2}} \left[\frac{\rho_{f} - \rho_{g}}{\sigma g}\right]^{0,25} \left[\frac{\rho_{g}}{\rho_{f}}\right]^{0,5},$$
(3)

μe w_* – áåçðîçliðía øâèäêiñòü nóliøi a ðíaî÷èõ ólîâàõ; ρ_f – ãónòèía ðiäèíè, êã/i³; ρ_g – ãónòèía rasy, êã/i³; σ – êîåôiöi°íò ïîâåðõíåâîãî íaòÿãó ðiäėíè, Í/i.

Потім розпізнається напрям руху суміші та, відповідно до орієнтації потоку, визначається структура руху суміші. На висхідних ділянках трубопроводу найбільший практичний інтерес матимуть снарядний та кільцевий рухи, а на нисхідних і горизонтальних – снарядний, кільцевий і розшарований, оскільки, як зазначено в [7, с. 21–23, 33–34, 37–40, 370; 8], на межах цих режимів існують ділянки з нестабільним рухом оіае́іíî-а́аçîâux ñóliøåé.

Äeÿ âeçíà÷åííÿ межі ïåðåôîäó íà висхідних äieÿíêàô трубопроводу розраховують áåçôîçìiðíy ãðàíè÷íy øâeàeiñòü ñóiiøi w_a за формулою:

$$w_{e} = \left(0,82 - 0,0017\overline{\mu}^{-0.6}\right) \cdot 10^{(5,3+115\overline{\mu})(1-\alpha)}, \tag{4}$$

де $w_{\tilde{a}}$ – áåçðîçilðíla ãðalé÷la øâèäêiñðü ñóliøi; α – відносний витратний об'ємний газовміст (середня об'ємна концентрація); μ – наâåäåla äèlàli÷la â'ÿçêiñòü ðiäèllî-ãàçîâî; ñóliøi,

після чого вона порівнюється з басоїсії ою васа війою посії а біаї + do filia do f

При нисхідному і горизонтальному рухах суміші áåçðîçìiðíy ãðàíè÷íy øâèäêiñòü ñóìiøi w_ã визначають за формулою:

$$w_{e} = \left(2, 2 - 0,0017\overline{\mu}^{-0,6}\right) \cdot 10^{\left(5,3+115\overline{\mu}\right)\left(1-\alpha\right)}.$$
(5)

Якщо $w^* > w_{\tilde{a}}$, то режим руху кільцевий, а при $w^* < w_{\tilde{a}}$ – снарядний чи розшарований.

Haâåäåíy â'ÿçêiñòü ðiäèííî-ãàçîâî¿ ñóiiøi μ â ôîðióëax (4) i (5) âèçíà÷àюòü ÿê

$$-\frac{\mu}{\mu} = \frac{\mu_g}{\mu_f},\tag{6}$$

де μ_g – äèiàìi÷ià â'ÿçêiñòü ãàçó, Ïàñ; μ_f – äèiàìi÷ià â'ÿçêiñòü ðiäèiè, Ïàñ.

Вêuî $w^* < w_{\tilde{a}}$, âèçiâ÷à°òuñÿ ólîâå iñíóâàííÿ ïðîáêîâîâî ÷è ðîçøàðîâàíîãî ðóõó. Äёÿ öuîãî обчислюють éðèòè÷íå çíà÷åííÿ ÷èñëà Ôðóäà *Fr** ñóliøi за формулою:

$$Fr^{*} = \left(0, 2 + \frac{2\sin\theta}{\lambda}\right) \frac{e^{-2,5\alpha}}{(1-\alpha)^{2}},$$
(7)

де $Fr^* - \hat{e}\delta\dot{e}\dot{e}\dot{e}\dot{i}$ а́ çíà÷åííÿ ÷ \hat{e} ñëà Ôðóäà ñóliøi; $\theta - \hat{e}\dot{o}\dot{o}$ íàõèëó òðóáè; $\lambda - \hat{e}$ îåôiöi°íò втрат на òåðòÿ (ãiaðàâëi÷íîãî îîîðó),

і порівнюють з че́пеїм Ôðóäà ñóliøi, ul âiäïlâiäå^o ðlái÷èl óllâàl Fr_{n} . При $Fr_{n} < Fr^{*}$ ðóõ ñóliøi ðlçøàðlâàlée, à $Fr_{n} > Fr^{*}$ – ïðláêlâèé.

За результатами визначення меж руху повітряно-водної суміші в трубопроводах діаметрами від 5 до 50 мм для витрати повітря $Q_g = 200...1500 \text{ м}^3/\text{c}$ і витрати води $Q_f = 0...1500 \text{ мл/хв.}$, що може спостерігатись у пневмомеханічному обприскувачі, при [7, с. 147]: äėiàii÷iié à'ÿçêoñòi âîäè $\mu_f = \mu_e = 1\cdot10^{-3}$ Їà•ñ; äėiàii÷iié â'ÿçêoñòi îîâiòðÿ $\mu_g = \mu_n = 1,84\cdot10^{-5}$ Їà•ñ; ãóñòėii âîäè $\rho_f = \rho_e = 1000$ êã/i³; ãóñòėii îîâiòðÿ $\rho_g = \rho_n = 1,66$ êã/l³; êîåôiöi°iôi îîâiàðiâî iâòÿãó âîäè $\sigma_f = \sigma_e = 7,28\cdot10^{-2}$ І́/і можна зробити висновок, що для руху повітряноводної суміші як у вертикальних, так і в горизонтальних трубах діаметром 5...50 мм при $Q_g = 200...1000 \text{ м}^3/\text{год i } Q_f = 0...1500 \text{ мл/хв. } w^* > w_{a}$, тому для всіх вищенаведених випадків передбачається кільцевий режим.

Перед початком розгляду кільцевого äâîôàçíîãî ðóõó рідинно-газових сумішей необхідно визначитись, за якою з існуючих теорій він розглядатиметься. Для цього необхідно здійснити короткий аналіз теорій

äâîôàçíîãî ðóõó рідинно-газових сумішей.

Як зазначає Арехем Уолліс в [6, с. 21–22], існує декілька теорій розрахунку äâîôàçíîãî ðóõó рідинногазових сумішей, зокрема моделі гомогенного руху, роздільного руху і потоку дрейфу.

Теорія гомогенного руху дає найпростіший метод дослідження äâîõôàçíoгo руху. В ній розглядаються відповідні середні властивості та вся суміш вважається деяким псевдобезперервним середовищем, яке описується рівняннями однофазного потоку. Швидкість і густина даної гомогенної суміші постійна по поперечному перерізу каналу. Структура потоку детально не розглядається, а режими рухів вважаються абсолютно ідентичними. При дослідженні двофазного потоку за теорією гомогенного руху можуть бути використані всі звичайні методи гідродинаміки. Недосконалість даної теорії досить очевидна. Так деякі режими руху двофазної суміші, наприклад, протитечійний

вертикальний рух, зумовлений силою тяжіння, не можуть бути описані з використанням середньої швидкості. Модель найприйнятніша при розрахунку дисперсних систем [6, с. 33–34].

Теорія роздільного руху розглядає потоки кожної фази окремо; записуються рівняння для кожної фази при врахуванні міжфазних зв'язків. При цьому робляться такі припущення [7, с. 50]:

1) дâi ôàcè ðóõàþòuñÿ â êàiàëi îêðàiî, ĭðè öuîìó ðiäêà ôàcà càéià° ïëîùó ĭîïåðå÷iîãî ïåðåðicó $(1 - \alpha)A$, à ãàcîâà ôàcà $- \alpha A$. Òóò âiäiîñièé îá'°ìiéé витратний ãàcîâliñò α являє собою ñåðåäi° ïî ïîïåðå÷iîìó ïåðåðicó cíà÷åiíÿ. Ìiñöåâå cíà÷åiíÿ α коливається від 0 до 1;

2) у межах е̂îæíî¿ ділянки ãóñòélà тîñòiélà та дорівнює ãóñòéli âiätîâiäíî¿ ôàçè. Øâèäêiñòu i làñîâà øâèäêiñòu tðèélàbouñy tîñòiélèlè tî âñié ділянці. Öå tðèïóùåííÿ неприйнятне â äâîôàçíié ñèñòåìi, êîëè tðîôiëi øâèäêîñòi áóâàbou äóæå âèòÿãíóòèlè (iñíóbou tiêè). Îäíàê застосування даного tðèïóùåííÿ має çàãàëüléé õàðàêòåð (до нього íàñòiëuêè çâèêëè, ùî ðiäêî tiääàbòu ñóiíiâó i íàâiòu íå îáóiîâëþbou âètàäêè éîãî застосування;

3) gloèuna laiðóāa la ñolloi ealaeo τ_0 rînolela i la çaeaæeou ala rîeîæally rî raðelaoðo ealaeo, a oaeîæ ala ofaî, yea oaça çlaofaeouny a elloaeoi ç oaaðaiþ ríaaðoleo.

У моделі роздільного руху фази можуть мати різні властивості і швидкості. Вона може бути досліджена методами різного ступеня складності [6, с. 61].

Модель потоку дрейфу являє собою, по суті, модель роздільного руху, в якій нас цікавить не рух окремих фаз, а їх відносний рух. Хоча теоретичний підхід для обох моделей досить загальний, дана теорія корисна в тих випадках, коли відносний рух визначається декількома ключовими параметрами і не залежить від витрат фаз. Теорія потоку дрейфу широко використовується при дослідженні бульбашкових, снарядних і дисперсних рухів газо-рідинних систем, а також суспензій твердих часток у рідині [6, с. 110].

З вищенаведеного можна зробити висновок, що pîçðàõóíîê кільцевого äâîôàçíîãî ðóõó piдинно-газових сумішей при припущеннях, що найменше впливають на достовірність результату, необхідно проводити за теорією роздільного руху äâîôàçíux систем.

Для дослідження кільцевого до́о́о́ рідинно-газових сумішей за теорією роздільного руху спочатку визначимо повну втрату тиску для плівки рідини, що рухається по стінках труби *dP/dz*, за формулою:

$$-\frac{dP}{dz} = \left(-\frac{dP_F}{dz}\right) + \left(-\frac{dP_G}{dz}\right) + \left(-\frac{dP_A}{dz}\right),\tag{8}$$

де dP/dz – iîâià âòðàòà òèñéó, Ïà/ì; dP_{A}/dz – âòðàòà òèñéó ià çäîëàiíiÿ ñòàòè÷iîãî oïîðó, Ïà/ì; dP_{F}/dz – âòðàòà òèñéó ià оàðòÿ, Ïà/ì; dP_{G}/dz – âòðàòà òèñéó ià прискорення, Ïà/ì.

Втрата тиску на прискорення (dP_G/dz), як правило, незначна, порівняно з двома іншими складовими повної втрати тиску, тому, з метою спрощення розрахунків, її ігнорують [6, 7].

Втрати тиску на здолання гравітаційних сил (dP_A/dz) знаходять за формулою [6, с. 35, 321]:

$$-\frac{dP_A}{dz} = \left[\alpha \rho_g + (1-\alpha)\rho_f\right] g \cdot \sin\theta, \qquad (9)$$

де $(1 - \alpha)$ – відносний витратний об'ємний вологовміст (середня об'ємна концентрація).

Для визначення втрати тиску на тертя (dP_F/dz) застосовують два способи [6, с. 46–49].

За одним з них, що відповідає моделі гомогенного потоку, за формулою $Re = 4Q\rho/\pi d_0 \mu = 4W/\pi d_0 \mu$ визначають число Рейнольдса і використовують залежність від нього коефіцієнта поверхневого тертя для однофазного потоку C_f .

Коефіцієнт поверхневого тертя C_f для ламінарного руху визначають з виразу [6, с. 355]:

$$C_f = \frac{16}{Re},\tag{10}$$

де C_f – коефіцієнт поверхневого тертя; $Re - \div$ èñëî Đåéíîëüäñà,

а для турбулентного руху в першому приближенні приймають рівним 0,005 [6, с. 45, 73], тоді для точніших розрахунків використовують формулу Блазіуса [7, с. 46–148; 6, с. 359]:

$$C_f = 0,079 Re^{-0.25}$$
 (11)

Bòðàòy òèñêó íà òåðòÿ для випадку, коли весь переріз каналу займає газ $(dP_F/dz)_g$, визначають за фор-

мулою [7, с. 148]:

$$-\left(\frac{dP_{F}}{dz}\right)_{g} = 2C_{f} \frac{\rho_{g} j_{g}^{2}}{d_{0}},$$
(12)

де j_g – приведена швидкість газової фази, м/с,

а для рідини (*dP_F/dz*)_f – за формулою [7, с. 127; 6, с. 358]:

$$-\left(\frac{dP_{F}}{dz}\right)_{f} = 2C_{f} \frac{\rho_{f} j_{f}^{2}}{d_{0}}, \qquad (13)$$

де j_f – приведена швидкість рідинної фази, м/с.

У кільцевому потоці об'ємні витрати газової фази значно більші витрат рідинної фази, тому во̀да̀да̀ dènéd íádòj для двофазного гомогенного потоку матиме вигляд [6, c. 350]: $-(dP_F/dz) = 2C_f \rho_g j_g^2 (1 + W_f/W_g)/d_0$ або $-(dP_F/dz) = 2C_f \rho_g j_g^2 (1 + (1 - \alpha)\rho_f/\rho_g)/d_0$, що з урахуванням виразів $j_g = Q_g/A$ [2, c. 28] і $A = \pi d_0^2/4$ набуде вигляду:

$$-\frac{dP_{F}}{dz} = \frac{3,2C_{f}\rho_{g}Q_{g}^{2}\left(1+\frac{\rho_{f}}{\rho_{g}}\left(1-\alpha\right)\right)}{d_{0}^{5}}.$$
(14)

Інший спосіб розрахунку втрати тиску на тертя (dP_F/dz), що відповідає теорії роздільного руху, був розроблений Мартінеллі, Локкартом та іншими, і полягає в тому, що фактична напруга тертя в випадку двофазного потоку подається як добуток ϕ^2 на значення дотичної напруги для відповідного однофазного потоку [6, с. 67], що, по сугі, встановлює баланс дотичних напруг і втрат тиску [7, с. 73]. При цьому висувається припущення, що при заданих витратах рідини і газу відомий спосіб визначення градієнтів тиску, які б мали місце при русі по трубі тільки однієї з фаз [7, с. 67]. Це записується у вигляді формули [7, с. 148; 6, с. 67]:

$$-\frac{dP_{F}}{dz} = \phi_{f}^{2} \left(-\frac{dP_{F}}{dz}\right)_{f} = \phi_{g}^{2} \left(-\frac{dP_{F}}{dz}\right)_{g},$$
(15)

де $(dP_F/dz)_F - \hat{a}$ о́dàòà òèñéó íà òåðòÿ для рідини, Їà/ì; $(dP_F/dz)_G - \hat{a}$ о́dàòà òèñéó íà òåðòÿ для газу, Їà/ì; $\phi_g, \phi_f -$ параметри Мартінеллі.

Звідси можемо визначити параметри Мартінеллі ϕ_f і ϕ_g як відношення повної втрати тиску на тертя до во̀да̀о̀и о̀е́п̂éo íà òád̀òÿ для випадку, коли весь переріз каналу займає газ $(dP_F/dz)_g$ і рідина $(dP_F/dz)_f$ [7, с. 61, 127; 6. с. 359]:

$$\phi_g = \left[\frac{dP_F/dz}{\left(dP_F/dz\right)_g}\right]^{0.5}.$$
(16)

Співвідношення між параметрами ϕ_f і ϕ_g за моделлю Локкарта–Мартінеллі мають вигляд [2, с. 67]: $1/\phi_f^2 + 1/\phi_g^2 = 1$ для ламінарного руху і $(1/\phi_f)^{8/7} + (1/\phi_g)^{8/7} = 1$ для турбулентного руху.

У цьому випадку водаю́у о̀е́пе́о́ ià òádóў, коли весь переріз каналу займає газ $(dP_F/dz)_g$ і рідина $(dP_F/dz)_f$, визначають з формул (12) і (13), а параметри Мартінеллі ϕ_f і ϕ_g – із графічного співвідношення Локкарта–Мартінеллі [1, с. 61], на якому представлена залежність ϕ_f і ϕ_g від параметра X. Параметр Мартінеллі X як відношення во̀dàòu òénéo íà òádòÿ для випадку, коли весь переріз каналу займає рідина $(dP_F/dz)_f$ і во̀dàòu òénéo íà òaðòÿ для випадку, коли весь переріз каналу займає рідина $(dP_F/dz)_f$ і во̀dàòu òénéo íà òaðòy для випадку, коли весь переріз каналу займає газ $(dP_F/dz)_g$, і показує, в якій мірі поведінка двофазної суміші ближча до рідини, ніж до газу, визначають за формулою [7, с. 61; 6, с. 69]:

$$X^{2} = \frac{\left(dP_{F}/dz\right)_{f}}{\left(dP_{F}/dz\right)_{g}},\tag{17}$$

де Х-параметр Мартінеллі.

Визначивши параметр Мартінеллі X із діаграми Локкарта–Мартінеллі, обчислюють ϕ_f або ϕ_g , а потім за формулою (15) – втрату тиску на тертя dP_F/dz . Однак така методика має деякі недоліки, а саме: графічне подання інформації виключає можливість автоматизації розрахунків; існуюча діаграма Локкарта–Мартінеллі дозволяє оперувати параметрами X тільки в межах 0,01...100. Для усунення даного недоліку можна скористатись кораляційною кривою, яка відповідає співвідношенням Локкарта–Мартінеллі [6, с. 71]:

$$\alpha = (1 + X^{0.8})^{-0.376}.$$
(18)

Крім того, розроблена модель роздільного циліндричного руху, в якій робиться припущення, що обидві фази рухаються без взаємодії в двох горизонтальних розділених циліндрах і що сумарний переріз цих циліндрів дорівнює перерізу даної труби. Втрати тиску в кожному з віртуальних циліндрів такі ж, як і в реальному потоці, і зумовлені тільки тертям, причому їх розраховують за теорією однофазного потоку [6, с. 68]. Співвідношення між параметрами ϕ_f і ϕ_g зазначеної моделі має вигляд:

$$\left(\frac{1}{\phi_f^2}\right)^{\frac{1}{n}} + \left(\frac{1}{\phi_g^2}\right)^{\frac{1}{n}} = 1, \qquad (19)$$

де *n* = 2 для ламінарного руху; *n* = 2,375...2,5 для турбулентного руху при використанні коефіцієнта тертя; *n* = 2,5...3,5 для турбулентного руху, що розраховується за теорією шляху перемішування.

Перевага моделі роздільного циліндричного руху полягає в тому, що може бути аналітично досліджена до кінця, тоді як модель Локкарта–Мартінеллі обмежена напівемпіричним рішенням [6, с. 68].

Параметри Мартінеллі за моделлю роздільного циліндричного руху визначають за формулами: [6, с. 67–69, 359]:

$$\phi_f^2 \approx \frac{1}{\left(1-\alpha\right)^n} \,; \tag{20}$$

$$\phi_g^2 \approx \frac{1}{\alpha^n} \,. \tag{21}$$

Вважатимемо, що при незначних витратах рідини її рух буде ламінарним, а отже, n = 2, а при великих витратах газу його рух – турбулентний, тому приймемо n = 2,5, як це зробили Äæ. Õüþiòò i Í.Õîëë–Òåéëið [7, с. 130] і Ãрехем Óîëëiñ [6, с. 67–69]. Отже, формули (20) і (21) перетворяться відповідно у:

$$\phi_f \approx \frac{1}{1-\alpha}; \tag{22}$$

$$\phi_g^2 \approx \frac{1}{\alpha^{2,5}} \,. \tag{23}$$

А́рехем Уолліс рекомендує визначати ϕ_g за формулою [6, с. 352]:

$$\phi_g^2 = \left[\frac{1+75(1-\alpha)}{\alpha^{2.5}}\right]^{0.5}.$$
(24)

Визначивши параметр Мартінеллі X за формулою (17), розраховуємо відносний об'ємний газовміст α з виразу (18). При великих швидкостях руху повітря параметр Мартінеллі для газу ϕ_g знайдемо із формули (23), а при незначних швидкостях руху води параметр Мартінеллі для рідини ϕ_f – за формулою (22). Після цього визначаємо втрату тиску на тертя (dP_F/dz) за методом Локкарта–Мартінеллі за формулою (15).

Метод Локкарта–Мартінеллі, як правило, дає кращі результати для потоків з роздільним рухом фаз (наприклад, кільцевий рух), водночас теорія гомогенного руху прийнятніша для дисперсних систем [6, с. 47–48]. Однак співвідношення Локкарта–Мартінеллі не враховує масові й інерційні сили, тому при великих їх значеннях можливі значні похибки [6, с. 70–73]. Теорія гомогенного руху в усіх випадках забезпечує точніший розрахунок втрат тиску на тертя, ніж співвідношення Локкарта–Мартінеллі. Крім того, метод Локкарта–Мартінеллі дає точніше значення α , порівняно з теорією гомогенного руху [6, с. 390].

Для дослідження кільцевого добо повітряно-рідинної суміші в пневмомеханічному обприскувачі за теорією роздільного руху визначимо повну втрату тиску для плівки рідини, що рухається по стінках дозатора-розподільника dP/dz за формулою (15), в якій водао̀у о̀е́пе́о́ іà òádòÿ для випадку, коли весь переріз каналу займає рідина $(dP_F/dz)_f$ визначають з формули (13), а ϕ_f^2 – із формули (20). Розрахунки меж між режимами руху рідинно-газової суміші показують, що плівка рідини для вищезазначених параметрів рухається в ламінарному режимі, тому n у формулі (20) дорівнює 2. Тоді вираз для визначення вода̀ой òénéó ià òádòÿ (dP_F/dz) для руху рідкої плівки набуде вигляду:

$$-\frac{dP_{F}}{dz} = 2C_{f} \frac{\rho_{f} j_{f}^{2}}{d_{0}(1-\alpha)^{2}},$$
(25)

де j_f – приведена швидкість рідинної фази, м/с.

Для ламінарного руху коефіцієнт поверхневого тертя *C_f* визначають з формули (10), в якій число Рейнольдса, що характеризує гідродинаміку потоку і являє собою співвідношення сил інерції до сил в'язкості [5], визначають за формулою [7, с. 148; 2, с. 256; 5] та обчислюють із виразу:

$$\mathsf{R}\mathbf{e} = \frac{\mathsf{v}\mathbf{d}_0}{v} = \frac{\mathsf{Q}\rho\mathbf{d}_0}{\mathsf{A}\mu} = \frac{\mathsf{W}\mathbf{d}_0}{\mathsf{A}\mu} = \frac{\rho\mathbf{d}_0 j^2}{\mu}.$$
 (26)

Тоді, з врахуванням виразу (26), формула (25) набуде вигляду:

$$-\frac{dP_{F}}{dz} = 2\frac{16\mu_{f}}{\rho_{f}d_{0}j_{f}} \cdot \frac{\rho_{f}j_{f}^{2}}{d_{0}(1-\alpha)^{2}}.$$
(27)

Після скорочень отримаємо:

$$\frac{dP_F}{dz} = \frac{32\mu_f j_f}{d_0^2 (1-\alpha)^2},$$
(28)

де μ_f – äèíàìi÷íà â'ÿçêiñòü ðiäèíè, Ïàñ.

Втрату тиску на здолання гравітаційних сил (dP_A/dz) визначають з формули (9). Для випадку руху тільки рідинної плівки вона набуде вигляду:

$$-\frac{dP_{A}}{dz} = g\rho_{f}(1-\alpha) \cdot \sin(\theta).$$
⁽²⁹⁾

Тоді повна втрата тиску для плівки рідини матиме вигляд:

$$-\frac{dP}{dz} = \frac{32\mu_f f_f}{d_0^2 (1-\alpha)^2} + g\rho_f (1-\alpha) \cdot \sin(\theta).$$
(30)

Втрату тиску на тертя (dP_F/dz) для газового ядра визначають також з виразу (15), в якому во̀да̀о̀у о̀е́ñêó ià òád̀òÿ для випадку, коли весь переріз каналу займає рідина (dP_F/dz)₆ визначають з формули (12), а $\phi_g^2 - 3$ формули (24). Розрахунки меж між режимами руху рідинно-газової суміші показують, що плівка рідини для вищезазначених параметрів має турбулентний рух, тому в формулі (24) n = 2,5. Тоді вираз для визначення во̀дà̀où òêñêo íà òaðòÿ (dP_F/dz) для газового ядра набуде вигляду:

$$-\frac{dP_{F}}{dz} = 2C_{f} \frac{\rho g j_{g}^{2}}{d_{0}} \cdot \frac{1 + 75(1 - \alpha)}{\alpha^{2.5}}.$$
(31)

Для турбулентного руху коефіцієнт поверхневого тертя C_f приймають рівним 0,005 [2, с. 45, 390]. Тоді вираз (31) запишеться у вигляді:

$$-\frac{dP_F}{dz} = 0.01 \frac{\rho_g j_g^2}{d_0} \cdot \frac{1+75(1-\alpha)}{\alpha^{2.5}}.$$
(32)

Втрата тиску на здолання гравітаційних сил dP_{A}/dz визначена з формули (9), для випадку руху тільки газового потоку набуде вигляду:

$$-\frac{dP_A}{dz} = g\rho_g \alpha \cdot \sin(\theta). \tag{33}$$

Тоді повна втрата тиску для газового ядра матиме вигляд:

$$-\frac{dP}{dz} = 0.01 \frac{\rho_g j_g^2}{d_0} \cdot \frac{1 + 75(1 - \alpha)}{\alpha^{2.5}} + g\rho_g \alpha \cdot \sin(\theta)$$
(34)

Зрівнянням рівнянь (30) і (34) визначають член, що містить приведену швидкість рідини *j_f*:

$$\frac{32\mu_f j_f}{d_0^2 (1-\alpha)^2} = 0.01 \frac{\rho_g j_g^2}{d_0} \cdot \frac{1+75(1-\alpha)}{\alpha^{2.5}} + g\rho_g \alpha \cdot \sin(\theta) - g\rho_f (1-\alpha) \cdot \sin(\theta).$$

$$(35)$$

Виразивши в рівнянні (35) приведену швидкість рідини j_f і провівши деякі скорочення, отримаємо:

$$j_{f} = \frac{d_{0}^{2}(1-\alpha)^{2}}{32\mu_{f}} \left\{ 0,01\frac{\rho_{g}j_{g}^{2}}{d_{0}} \cdot \frac{1+75(1-\alpha)}{\alpha^{2,5}} + g \cdot \sin(\theta) \cdot \left[\alpha\rho_{g} - (1-\alpha)\rho_{f}\right] \right\}.$$
(36)

Для повітряно-водної суміші вираз набуде вигляду:

$$j_{\rm B} = 31,25 \cdot d_0^2 \left(1-\alpha\right)^2 \left\{ 0,0166 \frac{j_{\rm n}^2}{d_0} \cdot \frac{1+75(1-\alpha)}{\alpha^{2,5}} + 9,8 \cdot \sin(\theta) \cdot \left[1,66\alpha - 1000(1-\alpha)\right] \right\}.$$
(37)

Приведені швидкості *j* виразимо через витрату *Q* за формулою $j = Q/A = 4Q/\pi d_0^2 = 1,27Q/d_0^2$ [2, с. 28]. Тоді вираз набуде вигляду:

$$Q_{\rm B} = 24,6^{\bullet} \ d_0^4 (1-\alpha)^2 \cdot \left\{ 0.02 \frac{Q_{\rm n}^2}{d_0^5} \cdot \frac{1+75(1-\alpha)}{\alpha^{2.5}} + 9.8 \sin(\theta) \cdot \left[1.66\alpha - 1000^{\bullet} (1-\alpha) \right] \right\}.$$
(38)

Для оптимізації режимів роботи пневмомеханічного обприскувача проведено теоретичне дослідження режимів його роботи при різних діаметрах дозатора-розподільника, з'єднувальних магістралей, їх кутів нахилу, витрат повітряного потоку. Досліджено труби діаметром $d_0 = 5$; 10; 20; 30; 40 і 50 мм, які можуть застосовуватись в пневмомеханічному обприскувачі (дозатор-розподільник, з'єднувальні магістралі). Вони можуть мати різний кут нахилу θ . У наших дослідженнях будемо оперувати кутами нахилу $\theta = 90^{\circ}$; 45°; 0°; -45° і -90°. Крім того, витрати повітря прийнято $Q_{\rm n} = 0...1200 \text{ м}^3/$ год. Нас цікавить рух плівки робочої рідини (суміші води з пестицидами) з витратою 50...250 мл/хв., що потрібно досягти в пневмомеханічному обприскувачі. Можливі витрати води та її напрямок визначено за формулою (38). Результати розрахунків для труби діаметрами 20 і 50 мм представлені на рис. 1–8.



Рис. 1. Залежність витрат води Q_6 від відносного витратного об'ємного вологовмісту (1 – α) при діаметрі труби $d_0 = 50$ мм, куті її нахилу $\theta = 90^{\circ}$ і різних витратах повітря Q_n : 1 – $Q_n = 0$ м³/год; 2 – $Q_n = 50$ м³/год; 3 – $Q_n = 100$ м³/год; 4 – $Q_n = 150$ м³/год; 5 – $Q_n = 200$ м³/год; 6 – $Q_n = 250$ м³/год; 7 – $Q_n = 300$ м³/год; 8 – $Q_n = 350$ м³/год



Рис. 3. Залежність витрат води Q_6 від відносного витратного об'ємного вологовмісту $(1 - \alpha)$ при діаметрі труби $d_0 = 50$ мм, куті її нахилу $\theta = 0^\circ i$ різних витратах повітря Q_n : $1 - Q_n = 0$ м³/год; $2 - Q_n =$ 50 м³/год; $3 - Q_n = 80$ м³/год; $4 - Q_n = 100$ м³/год; $5 - Q_n = 120$ м³/год



Рис. 2. Залежність витрати води Q_6 від відносного витратного об'ємного вологовмісту (1 – α) при діаметрі труби $d_0 = 50$ мм, куті її нахилу $\theta =$ $45° і різних витратах повітря <math>Q_n$: $1 - Q_n = 0 \text{ м}^3/200; 2$ – $Q_n = 50 \text{ M}^3/200; 3 - Q_n = 100 \text{ M}^3/200; 4 - Q_n = 150 \text{ M}^3/200; 5 - Q_n = 200 \text{ M}^3/200; 6 - Q_n = 250 \text{ M}^3/200; 7 - Q_n = 300 \text{ M}^3/200; 8 - Q_n = 350 \text{ M}^3/200$



Рис. 4. Залежність витрат води Q_e від відносного витратного об'ємного вологовмісту $(1 - \alpha)$ при діаметрі труби $d_0 = 50$ мм, куті її нахилу $\theta = -90^\circ i$ різних витратах повітря Q_n : $1 - Q_n = 0 \frac{M^3}{200}$; $2 - Q_n$ = 50 $\frac{M^3}{200}$; $3 - Q_n = 80 \frac{M^3}{200}$; $4 - Q_n = 100 \frac{M^3}{200}$; $5 - Q_n = 120 \frac{M^3}{200}$



Рис. 5. Залежність витрат води Q_в від відносного витратного об'ємного вологовмісту $(1 - \alpha)$ при діаметрі труби $d_0 = 20$ мм, куті ії нахилу $\theta = 90^{\circ}$ і різних витратах повітря Q_n : $1 - Q_n = 0 M^3/200; 2 - 0$ $7 - Q_n = 36 \, \text{m}^3 / 200; 8 - Q_n = 42 \, \text{m}^3 / 200$



Технічі³ ідо́еѐ

Рис. 6. Залежність витрати води О_в від відносного витратного об'ємного вологовмісту (1-α) при діаметрі труби $d_0 = 20$ мм, куті її нахилу $\theta =$ 45° і різних витратах повітря Q_n : $1 - Q_n = 0 \, M^3/200$;



Рис. 7. Залежність витрат води Q_{β} від відносного витратного об'ємного вологовмісту $(1 - \alpha)$ при діаметрі труби $d_0 = 20$ мм, куті її нахилу $\theta = 0^{\circ} i$ різних витратах повітря Q_n : $1 - Q_n = 0 M^3/200; 2 - Q_n$ = 50 $M^3/200; 2 - Q_n$ $3 - Q_n = 80 \, \text{m}^3/200; \ 4 - Q_n = 100 \, \text{m}^3/200;$ $5 - Q_n = 120 \, \text{M}^3 / 200$



Рис. 8. Залежність витрат води $Q_{\rm B}$ від відносного витратного об'ємного вологовмісту $(1 - \alpha)$ при діаметрі труби $d_0 = 20$ мм, куті ії нахилу $\theta = -90°$ і різних витратах повітря Q_n : $1 - Q_n = 0 M^3 / 200; 2 - Q_n$ м³/год; 50 = $3 - Q_n = 80 \, \text{m}^3/200; \, 4 - Q_n = 100 \, \text{m}^3/200;$ $5 - Q_n = 120 \, \text{M}^3 / 200$

Із результатів розрахунків можна зробити такі висновки:

1. Для вертикальних і похилих труб граничні витрати повітря, при яких відбувається "поворот потоку"

 $Q_{n,p,1}$ зі збільшенням діаметра труби та кута її нахилу зростає, тобто для підйому однакової кількості робочої рідини в трубах з більшим нахилом необхідні більші витрати повітря. Тому зі збільшенням діаметра труби для забезпечення висхідного руху робочої рідини необхідно підвищувати витрати повітря.

2. Для забезпечення однакових витрат води в вертикальних і похилих трубах зі зростанням діаметра труби необхідно збільшувати витрати повітря, при цьому величина відносного об'ємного витратного вологовмісту $(1 - \alpha)$ скорочується, а отже, зменшується і товщина плівки рідини. Крім того, зі збільшенням кута нахилу труби зростає і величина $(1 - \alpha)$, а отже і товщина водної плівки при рівних значеннях витрат повітря та діаметра труби.

3. Для кожної витрати робочої рідини існують певні граничні витрати повітря $Q_{n \ ep.2}$, які можуть забезпечити саме задані витрати робочої рідини, тобто витрати повітря, нижчі за $Q_{n \ ep.2}$, не в змозі забезпечити задані витрати робочої рідини. Зі збільшенням діаметра труби та кута її нахилу в вертикальних і похилих трубах $Q_{n \ ep.2}$ зростає.

4. Для горизонтальних і похилих труб для забезпечення однакових витрат робочої рідини зі зростанням діаметра труби необхідно збільшувати витрати повітря, при цьому відносний витратний об'ємний вологовміст (1 – α) зменшується, тобто плівка рідини тоншає.

5. Для горизонтальних та похилих труб при нисхідному русі робочої рідини та при її русі по горизонтальних трубах, для забезпечення однакових витрат робочої рідини зі зростанням діаметра труби, як і при висхідному русі, необхідно збільшувати витрати повітря, хоча вони, порівняно з висхідним рухом, значно менші. Відносний витратний об'ємний вологовміст, а отже, і товщина плівки робочої рідини при зростанні діаметра труби зменшуються.

Таким чином, на виникнення та збільшення пульсацій робочої рідини при висхідному її русі в складі повітряно-рідинної суміші в дозаторі-розподільнику пневмомеханічного обприскувача впливає:

- збільшення діаметра труби дозатора-розподільника;

- зростання кута нахилу труби дозатора-розподільника.

Для забезпечення стабільного кільцевого безпульсаційного руху заданого об'єму рідини в рідинноповітряному потоці необхідно, по можливості, зменшувати діаметр дозатора-розподільника. Зменшувати кут нахилу дозатора-розподільника не можна (крім -90°), оскільки рух рідинно-повітряної суміші ставатиме кільцевим з ознаками розшарованого і виникатиме нерівномірність розподілення робочої рідини по площі. Допускається встановлення дозатора-розподільника з кутом нахилу 90° і -90°.

У горизонтальних і похилих трубах при нисхідному русі рідини пульсацій через виникнення кільцево-снарядного руху принципово бути не може.

ЛІТЕРАТУРА:

- 1. *Барановський О.С.* Технічний рівень обприскувачів та ефективність використання пестицидів // Техніка АПК. – 1998. – № 2. – С. 10–11.
- Äâèæåíèå ãàçîæèäêîñòíûõ ñìåñåé â òðóáàõ / Â.À. Ìàìàåâ, Г.Э. Одишария, О.В. Клапчук и др. Ì.: Íåäðà, 1978. – 270 с.
- *Êdañyêîâa Ë.P.* Íaêîdôûa öadaêdêndê ê aâeæaíey aâdxôaçíîe ñiane a ãîdeçîidaeuiîe dodaa // Æddiae daőiê÷âñêie deçeêe. – 1952. – T. XXII. – Bûï. 4.
- 4. Стельмах В.М., Масло І.П., Барановський О.С. Дослідження пневмомеханічного розпилювача рідини // Механізація та електрифікація сільського господарства: міжвідомчий тематичний науково-технічний збірник. Випуск 77. К.: Урожай, 1993. С. 11–14.
- *Òàiàiàéêî Þ.Ì., Âîðîiöîâ Å.Ã.* Ìåòîäû ðàñ÷åòà è èññëåäîâàièÿ ïëåiî÷iûõ ïðîöåññîâ. Ê.: Òåõiiêà, 1975. 252 c.
- О́гёёѐй А́рэхэм Б. l̃aiîìàðiûå äâóõôàçiûå òå÷åiêÿ: Пер. с англ. к.т.н. В.С. Данилишина и Ю.А. Зейгарника; Под ред. проф. И.Т. Аладьева. Ì.: Ìèð, 1972. 440 с.
- Õüþèòò Äæ., Õiëë-Òåéëið Í. Êieüöåâûå äâóõôàçíûå òå÷åíèÿ: Пер. с англ. В.Я. Сидорова. Ì.: Ýiåðãèÿ, 1974. – 405 с.

ПОЛІЩУК Віктор Миколайович – молодший науковий співробітник ННЦ "Інститут механізації та електрифікації сільського господарства" УААН.

Наукові інтереси:

- механізація захисту рослин.

Подано 12.09.2000