

А.Ф. Панов, к.т.н., доц.
О.А. Печерський, студ.

Житомирський інженерно-технологічний інститут

МЕТОД РЕАЛІЗАЦІЇ ПОСЛІДОВНОГО АНАЛІЗУ ВАЛЬДА

У системах передачі інформації використовують два основні принципи прийому сигналів: класичний та послідовного виявлення сигналів (послідовний аналіз Вальда). Послідовний аналіз Вальда має ряд переваг перед класичним виявленням, однак, має і складну апаратну реалізацію. У роботі пропонується метод синтезу та аналізу сигналів, що відносно просто реалізується апаратно.

Для передачі інформації, перед усе, виберемо сигнал для подання елементарного розряду. Основними вимогами є повторення параметрів, їх перешкодостійкість, простота технічної реалізації. Цим вимогам відповідає синусоїdalний сигнал частоти $f_0 = 1/T$:

$$y(t) = A_0 \cdot \sin\left(\frac{2 \cdot \pi}{T} \cdot t + \varphi\right).$$

Носієм інформації буде служити період T сигналу $y(t)$.

Відомі такі методи розділення частотних сигналів:

- 1) використання фізичних процесів у частотних контурах (фільтрах);
- 2) синхронне розділення (порівняння зі стандартною частотою);
- 3) часовий.

Є й інші методи, але пропонується такий. Використаємо вимірювач часових інтервалів, принцип роботи якого полягає у підрахунку числа періодів t_0 зразково високої частоти f_0 (виробляється у самому вимірювачі), що уміщуються на вимірюєму часовому інтервалі T_x . Результатом вимірювання є число $M = T_x / t_0$. При цьому рішення може бути приято навіть після проходження половини періоду, що особливо важливо для збільшення швидкості передачі. Це і є запропонований цифровий метод розділення частотних сигналів (ЦМР).

Нехай задані частоти f_i і f_{i+1} , з періодами T_i і T_{i+1} відповідно, які подамо у вигляді:

$$T_i = (N_0 + i \cdot d) \cdot t_0; \quad T_{i+1} = (N_0 + (i+1) \cdot d) \cdot t_0,$$

де N_0 – число, що визначає найбільшу частоту;

d – відстань між значеннями періодів сусідніх частот f_i і f_{i+1} , що виражається через кількість періодів t_0 стандартної частоти f_0 ;

i – черговий номер частоти.

Тоді смуга спрацьовування Δf дорівнює:

$$\Delta f = \frac{d}{(N_0 + i \cdot d)^2 \cdot (1 + \frac{d}{N_0 + i \cdot d}) \cdot T_0}.$$

Виконавши перетворення і нехтуючи малими величинами, отримаємо:

$$\Delta f \approx \frac{f_0 \cdot d}{N_0},$$

де f_0 – найбільша частота.

З даного співвідношення виходить що збільшуючи N_0 , можна досягти як завгодно малої смуги спрацьовування.

Розглянемо алгоритм передачі та прийому. На кожному інтервалі T_{xi} приймаємої послідовності $\{T_x\}$ генерується інтервал часу $N_0 t_0$, причому початки інтервалів T_x і $N_0 t_0$ синфазуються; виконується віднімання $T_x - N_0 t_0$ і вирахування числа r , яке дорівнює числу часових інтервалів $d t_0$, що уміщуються на інтервалі $T_x - N_0 t_0$:

$$r = \frac{T_x - N_0 \cdot t_0}{d \cdot t_0} = \frac{(N_0 + x \cdot d) \cdot t_0 - N_0 \cdot t_0}{d \cdot t_0}.$$

При $t_0 = \dot{t}_0$ число r відповідає номеру переданого сигналу.

Дія випадкової перешкоди при ЦМР зводиться до перекручення значення інтервалів T_x на ΔT_x , при цьому має місце помилка Δr :

$$r + \Delta r = \frac{T_X + \Delta T_X - N_0 \cdot t_0}{d \cdot t_0} ,$$

дс

$$\Delta r = \frac{\Delta T_x}{d \cdot t_0}$$

Нехай:

$$d = d_1 + d_2,$$

де d_V – визначає зону дозволу для прийняття рішення;

d_2 – визначає зону заборони для прийняття рішення.

При цьому можливі такі ситуації:

- 1) приймається рішення, що здійснюється передача сигналу частоти з номером r , якщо $\Delta r < \frac{d_1}{d_2}$;
 - 2) має місце невиявлена помилка, якщо $\Delta r \geq \frac{d_1}{d_2}$;
 - 3) приняте помилкове рішення (мала місце невиявлена помилка), якщо $\Delta r \geq 1$.

Для зменшення помилки Δr можна використати таку особливість ЦМР: при будь-якій дії перешкод з двох сусідніх інтервалів один зменшується (збільшується), інший збільшується (зменшується) на одне і теж значення ΔT_x . Не скоректованими залишаються лише значен-

ня 1-го та k -го інтервалів. Сумарний інтервал $\sum_{i=1}^k T_{xi}$ буде дорівнювати:

$$\sum_{i=1}^k T_{Xi} = k \cdot T_X + \Delta T_X \quad ,$$

де ΔT_x – сумарний приріст крайніх інтервалів, що викликаний перешкодою.

Якщо вибрати вимірюсмий сумарний інтервал $\sum_{i=1}^k T_X$, то помилка $\Delta r'$ дорівнює:

$$\Delta r = \frac{\Delta T_X}{k \cdot d \cdot t_0}.$$

З даного спiввiдношення вiтiкає, що, збiльшуючи k , можна досягти як завгодно малого значення помилки $\Delta x'$.

Для зменшення дії перепідкоди на точність прийняття рішення можна використовувати регулярність сигналу та випадковість нерешкоди, що може бути реалізоване у такому алгоритмі. Використовується прийом n сумарних інтервалів $\sum_{i=1}^k T_{xi}$ та рішення по кожному прийнятому сумарному інтервалу додаються. Слід відзначити, що k можна вибрати таким, щоб виконувалась нерівність:

$$\sum_{i=1}^k T_{xi} \geq \tau_k ,$$

де τ_k – інтервал кореляції перешкоди. При цій умові метод накопичення може дати суттєвий вигранш у співвідношенні сигнал/перепікода. Після прийому n сумарних інтервалів $\sum_{l=1}^k T_{xl}$ розв'язання буде давати $m + 1$ можливих розв'язків (m – число частот, що розділяються):

$$r + \Delta r' = \begin{cases} n_1, & \text{якщо } \Delta r^3 < \frac{d_1}{d_2}; \\ n_2, & \text{якщо } \Delta r' < \frac{d_1}{d_2}, \\ \dots \\ \bar{n}, & \text{якщо } \Delta r' \geq \frac{d_1}{d_2}, \end{cases}$$

де n_i – число одинакових розв'язків, як $r_i + \Delta r = r_i$:

\bar{n} – число розв'язків, якщо $r = \bar{r}$.

При цьому повинно виконуватись співвідношення:

$$n = \sum_{i=1}^m n_i + \bar{n} .$$

Усю сукупність розв'язків можна поділити на три групи:

- 1) ті, що мають більше значення $n_i = n_{\max}$;
- 2) від'ємний розв'язок n ;
- 3) усі інші.

Операючи цими трьома групами, які є проміжними, приймається рішення, що є остаточним.

Нехай задані два наперед фіксовані числа α і β . Тут можливі три рішення:

- 1) є сигнал з частотою f_i , якщо $n_i = n_{\max} > \alpha$;
- 2) немає сигналу, є перешкода, якщо $n_i = n_{\max} < \beta$;
- 3) мас місце невизначеності, якщо $\beta \leq (n_i = n_{\max}) \leq \alpha$.

Цей алгоритм відповідає виявленню сигналу з використанням послідовного аналіза Вальда. При виявленні цим методом, час виявлення є змінним і кратним інтервалу nkT_x . Тоді час спостережання t_1 за один крок послідовної процедури дорівнює:

$$t_1 = n \cdot k \cdot T_x .$$

Якщо за один крок послідовної процедури не було принято ніякого рішення, то переходимо до 2-го кроku послідовної процедури, при цьому час спостережання t_2 буде дорівнювати:

$$t_2 = 2 \cdot n \cdot k \cdot T_x .$$

Якщо і на 2-му кроці не буде принято рішення, то переходимо до 3-го кроку і т. д. Очевидно, що за i кроків час спостережання буде дорівнювати:

$$t_i = i \cdot n \cdot k \cdot T_x .$$

Практичний інтерес має зрізана послідовна процедура, коли кількість кроків обмежена деяким числом L . Тоді:

$$t_{\text{набл.}} = L \cdot (n \cdot k \cdot T_x) .$$

На точність вимірювання періоду сигналу впливає розугодження частот генераторів стандартної частоти на передаючому та приймальному пунктах. Нехай $t_0 = t_0' - \Delta t$. Тоді на приймальному пункті на кожному інтервалі T_x приймаємої послідовності $\{T_x\}$ буде генеруватись інтервал часу $(N_0 + \Delta N_0) \cdot t_0$. Співвідношення для обчислення числа r буде мати вигляд:

$$r = \frac{(N_0 + x \cdot d) \cdot t_0 + (N_0 + \Delta N_0) \cdot (t_0 - \Delta t)}{d \cdot (t_0 - \Delta t)} .$$

З даного співвідношення знайдемо значення ΔN_0 , коли $x = r$:

$$\Delta N_0 = \frac{\Delta t \cdot (N_0 + r \cdot d)}{t_0 - \Delta t} .$$

При $N_0 \gg rd$ і $t_0 \gg \Delta t$ співвідношення можна представити у вигляді:

$$\frac{\Delta N_0}{N_0} = \frac{\Delta t}{t_0} .$$

З даного співвідношення витікає, що неточну рівність стандартних інтервалів часу t_0 і t_0' на передаючому та приймальному пунктах можна компенсувати варіюванням числа ΔN_0 стандартних інтервалів часу t_0' . Тоді:

$$r + \Delta r = \frac{(N_0 + x \cdot d) \cdot t_0 - (N_0 \pm \Delta N) \cdot t_0'}{d \cdot t_0} .$$

Таким чином, шляхом пілеспрямованої зміни чисел d_1 , d_2 , k , n , p , β і ΔN_0 в процесі прийому–передачі, можна підтримувати цей процес оптимальним.

Спробуємо побудувати аддитивну систему передачі інформації з використанням ЦМР і послідовного аналізу Вальда. Внаслідок того, що помилки в реальних каналах групуються у “пакети”, ймовірність подій, при якій кодовий блок виявляється пошкодженим в декількох розрядах, може перевищувати допустиму ймовірність помилкового прийому. В подібних випадках доцільним є використання таких методів, які дозволили б у присутності “сильних” перешкод (довгих “пакетів” помилок) вести передачу з використанням кодів більшої надлишковості, а при їх відсутності – з використанням кодів невеликої надлишковості. На рис. 1, З наведена

структурна схема системи передачі даних, що реалізує принципи адаптації системи до дій непрекод у каналі зв'язку за результатами виділення корисного сигналу на фоні перешкод методом послідовного аналізу стосовно ЦМР; на рис. 1 наведена передаюча частина, а на рис. 3 – приймаюча.

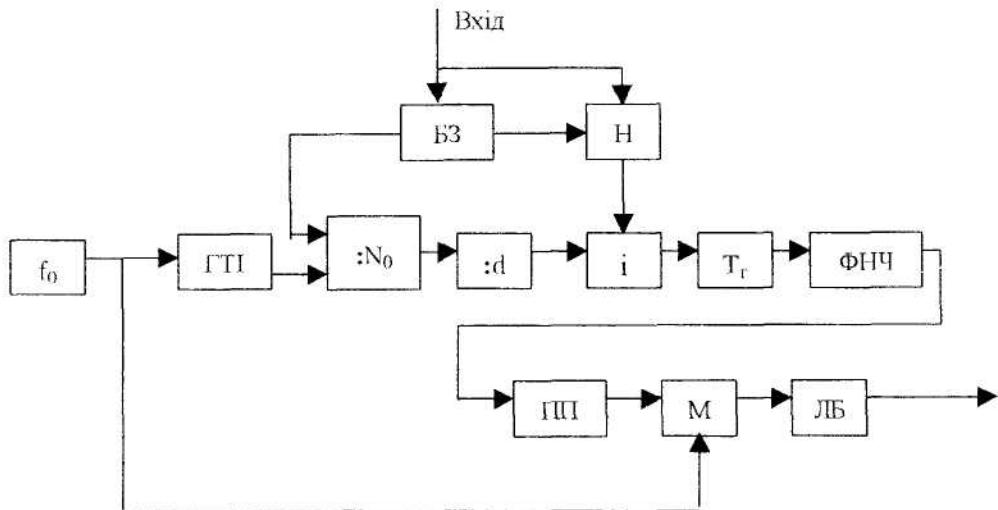


Рис. 1. Система передачі даних:

ГТИ – генератор тактових імпульсів; ФНЧ – фільтр низьких частот; ПП – понередній підсилювач; M – модулятор; ЛБ – лінійний блок; H – накопичувач; $BЗ$ – блок запуску

Вирішуючий пристрій ВЦ_в, що реалізує послідовний аналіз Вальда, є регістрами зсуву однакової довжини на кожну команду, які пов'язані таким чином, що через кожний проміжок часу, рівний $k n T_x$, проводиться загальне зчитування інформації з двох розрядів, одинакових для усіх реєстрів та різних для кожного кроці послідовної процедури, таким чином номера цих розрядів обрані так, щоб, при просуванні “одиниці” від 1-го розряду до M -го ($M < nL$), вони відповідали на кожному кроці послідовної процедури, рівному $k n T_x$, нижній та верхній межам $h_0 + xn$ і $h_1 + xn$ (на рис. 2 розряди, що відповідають нижній та верхній межам, не розділені).

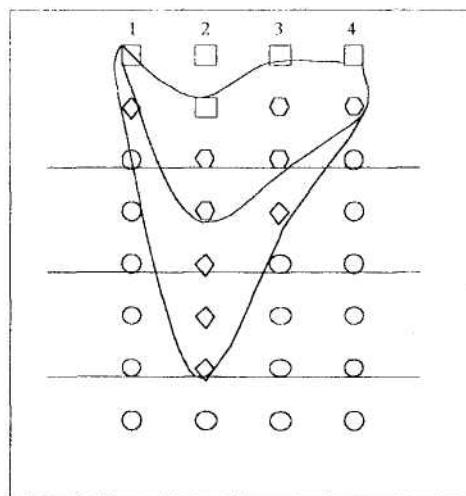


Рис. 2. Вирішуючий пристрій Вальда для $n = 4$ і трьох кроків

На прикладі, що зображений на рис. 2, рішення приймається на третьому кроці. Крохи можуть бути нерівномірні (це є більш доцільним), в цьому випадку для прийняття рішення використовується накопичення результатів прийому.

Нехай, для прикладу, проводиться прийом 5 полуперіодів сигналу, частоту якого необхідно знайти. Рішення може бути прийнято, якщо більшість ($3/5$) виявиться визначеної частоти.

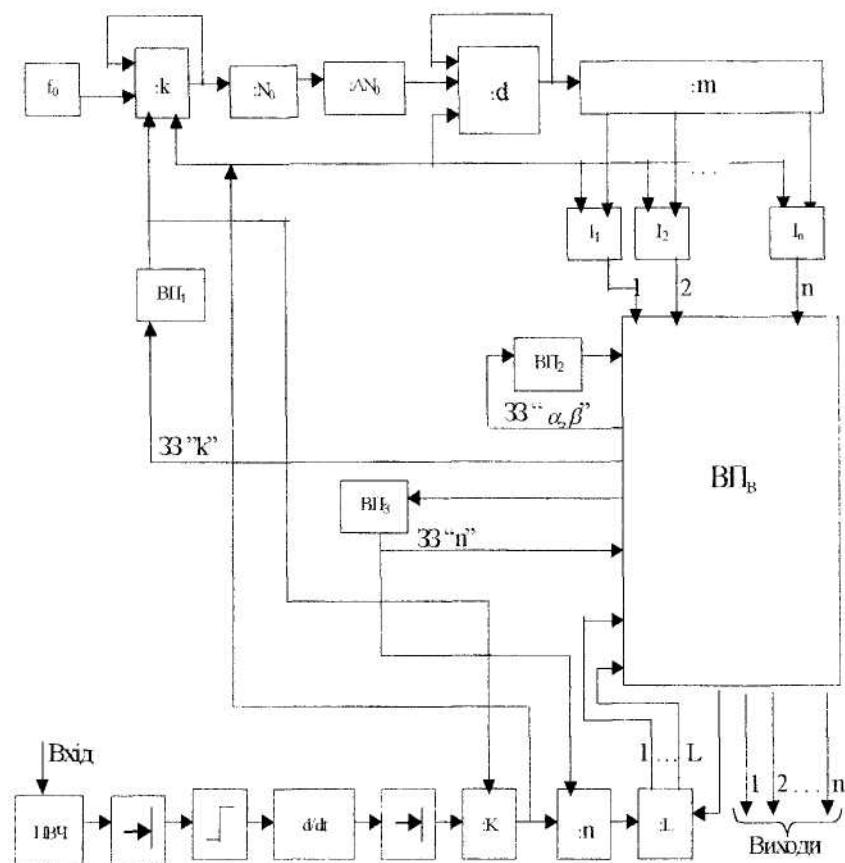


Рис. 3. Системи передачі даних:
 $I_1 \dots I_n$ – схеми співпадання; ЗЗ – зворотній зв’язок; РП1...РП3 – рішуючі пристрой; ПВЧ – підсилювач верхніх частот; ВПв – вирішуючий пристрой Вальда

Адаптивна система передачі даних з ЦМР може мати 6 підсистем адаптації:

- підсистема предстартової автопідстройки частоти (ПСАПЧ)-ОС “ ΔN_0 ”, що вибирає оптимальне значення;
- підсистема режиму прийому-ОС “ k ”, що, в залежності від інтенсивності перенікод, вибирає оптимальне значення довжини сумарного інтервалу $\sum_{i=1}^k T_{xi}$;
- підсистема вибору довжини кроку послідовної процедури-ОС “ n ”, що вибирає, в залежності від інтенсивності перешкод, довжину кроку knT_x ;
- підсистема вибору тривалості послідовної процедури-ОС “ p ”, що здійснює послідовний процес від одного кроку до наступного, до моменту отримання певного рішення, чи до моменту зрізу процедури послідовного аналізу;
- підсистема вибору границь Вальда α и β -ОС “ α , β ”, що може працювати в двох режимах самонастроювання: за результатами прийому (за якістю результатів) і за командами від передавача.

На рис. 2 показані лише зворотні зв’язки підсистем б, в, д.

ПАНОВ Альберт Федорович – кандидат технічних наук, доцент, викладач Житомирського інженерно-технологічного інституту кафедри автоматизації і комп’ютеризованих технологій.

Наукові інтереси:

- методи прийому, передачі та обробки інформації;
- автоматичні системи контролю.

ПЕЧЕРСЬКИЙ Олег Анатолійович – студент Житомирського інженерно-технологічного інституту, гр. АТ-3.

Наукові інтереси:

- методи прийому, передачі та обробки інформації;
- автоматичні системи контролю.